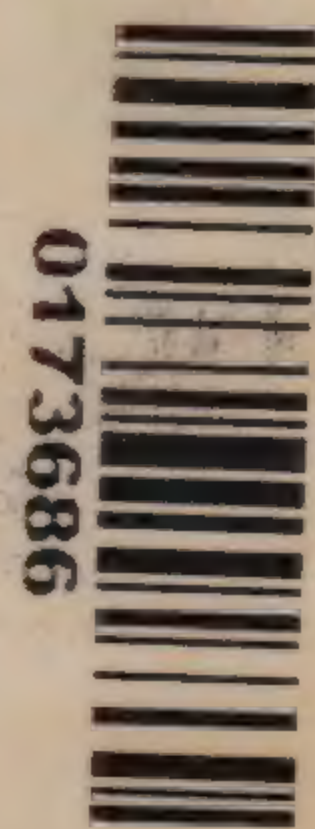


تحولات قشون در تاریخ معاصر ایران

جلد یکم

شکل گرفتن نیروهای نظامی در آغاز دوره قاجاریه

دکتر ناصر تکمیل همایون



0173686

Bibliotheca Alexandrina

اهداءات ٢٠٠١

الحكومة الإيرانية

إيران

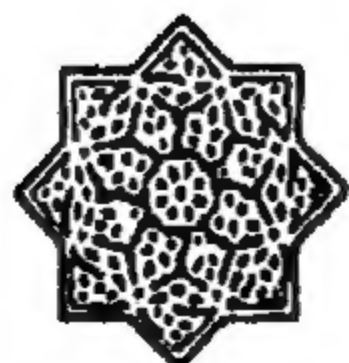
بسم الله الرحمن الرحيم

تحولات قشون در تاریخ معاصر ایران

جلد یکم

شکل گرفتن نیروهای نظامی در آغاز دوره قاجاریه

دکتر ناصر تکمیل همایون



دفتر پژوهشهای فرهنگی

تهران ۱۳۷۶

تکمیل همایون، ناصر. ۱۳۱۵ -
تحولات قشون در تاریخ معاصر ایران/ ناصر
تکمیل همایون. - تهران: دفتر پژوهشهای فرهنگی،
۱۳۷۶ -

۳ ج. : مصور، جدول. - (مجموعه فرهنگ و
تاریخ ۱)
بها: ۶۳۰۰ ریال (ج. ۱).

ISBN 964-6269-70-2 (v. 1)

ISBN 964-6269-73-7 (set)

فهرست نویسی براساس اطلاعات فیپا (فهرست نویسی
پیش از انتشار).

پشت جلد به انگلیسی: Nasser Takmil Homayoun.

The evolution of the army in the
contemporary history of Iran.

کتابنامه.

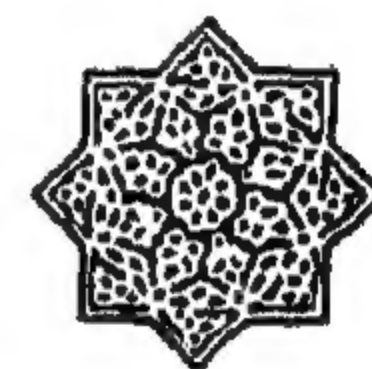
مندرجات: ج. ۱. شکل گرفتن نیروهای نظامی در
آغاز دوره قاجاریه -
۱. ایران. ارتش - تاریخ - قرن ۱۳ ق.
الف. دفتر پژوهشهای فرهنگی. ب. عنوان.

۳۵۵/۰۰۹۵۵

DSR118/ت۸۳

م۷۶-۴۴۴۶

کتابخانه ملی ایران



دفتر پژوهشهای فرهنگی

تهران - خیابان ایرانشهر شمالی، نبش کوچه یگانه، شماره ۲۱۵، تلفن: ۸۸۲۱۳۶۴، دورنویس: ۸۳۲۴۸۵

عنوان: تحولات قشون در تاریخ معاصر ایران

جلد یکم - شکل گرفتن نیروهای نظامی در آغاز دوره قاجاریه

تألیف: دکتر ناصر تکمیل همایون

مدیر فنی و مسئول تولید: اصغر مهرپرور

لیتوگرافی: تندیس

چاپ: نوبهار

چاپ اول: ۱۳۷۶

تیراژ: ۳۰۰۰ نسخه

همه حقوق محفوظ است.

شابک: ۹۶۴-۶۲۶۹-۷۰-۲ (جلد اول) (Vol. 1) ISBN: 964-6269-70-2

شابک: ۹۶۴-۶۲۶۹-۷۳-۷ (دوره سه جلدی) (3 Vol. Set) ISBN: 964-6269-73-7

تلاش برای رسیدن به خودآگاهی فرهنگی و تاریخی از پیامدهای نیکوی تحولات جدید جامعه ماست. روی آوردن مردم - به ویژه جوانان - به مطالعه و بررسی رویدادهای تاریخی - اجتماعی دوره معاصر از جلوه های خودجویی و خودیابی است. شاید بتوان گفت که پیوستگی تاریخی و فکری و فرهنگی دو سده پیش با جریانهای سیاسی و فرهنگی پس از انقلاب، و نیز مشابهت های فراوان این دو دوره تاریخی از عوامل اصلی این علاقه مندی و کنجکاوی بوده است.

از دیدگاه دیگر، تاریخ معاصر ایران پهنه وسیعی است که علاقه مندان در هر زمینه می توانند به عمق فرهنگ متحول جامعه کنونی پی ببرند و بی تردید تنوع موضوعات تاریخی، به هیچ وجه به معنای چندگانگی متن شالوده های فرهنگی نیست، بلکه محور بنیادی حیات انسان ایرانی را در منظرهای گوناگون ترسیم می کند. این منظر فزون بر پایه و مایه اجتماعی و سیاسی، گاه هنری و ادبی و ذوقی و علمی و فنی، و نیز اقتصادی و نظامی و جز اینهاست.

«مجموعه پژوهشهای فرهنگ و تاریخ» که مبتنی بر مطالعات و پژوهشهای جمعی از محققان و صاحب نظران در طول چند سال بحث و گفت و گو و نشست و برخاست است، به این قصد انتشار می یابد که ضمن ارائه برخی از الگوهای تحقیق کاربردی، مضامین مناسب را همراه اسناد و مدارک مکتوب و مصور قابل اعتماد برای علاقه مندان، به ویژه جوانان این سرزمین، فراهم آورد.

دفتر پژوهشهای فرهنگی، در این دوره جدید که جامعه، حرکت اعتلایی خود را در زمینه های فرهنگی و بازشناسی تاریخی آغاز کرده است، امید دارد که همگام با اراده های مردمی در مسیر «تحقیق» همه گاه به «حقیقت» پای بند بماند و واقعیت های تاریخی و فرهنگی کشور را به قصد شناخت درست و فراهم آوردن شرایط رشد و سازندگی مثبت، با انتشار مجموعه حاضر، در دسترس علاقه مندان تاریخ قرار دهد و در فراهم آوردن زمینه های فرهنگی برای ساختن ایرانی آزاد و آباد و سربلند، سهمی داشته باشد.

دفتر پژوهشهای فرهنگی

محمدحسن خوشنویس

پیشگفتار

در سالهای ۱۳۶۸-۶۹ خورشیدی، پس از سه - چهار سال مطالعه و بررسی تاریخی و اجتماعی درباره ارتش ایران در دوره قاجاریان که در «واحد فرهنگ و تاریخ» دفتر پژوهشهای فرهنگی انجام گرفت، نگارنده همراه با یادداشتهایی که از سالها پیش در پیوند با تحولات قشون ایران پس از استواری سلطنت صفویه فراهم کرده بود، کتابهایی جهت نشر آماده ساخت و پس از بازنویسی و ویراستاری به «واحد انتشارات» دفتر پژوهشهای فرهنگی تحویل داد. کتابهای مزبور به شکل و شیوه پذیرفتنی آن زمان، مراحل حروفچینی و فیلم و زینک را پشت سر نهاد و قرار شد تا پایان سال ۱۳۶۹ خورشیدی یکی پس از دیگری در دسترس خوانندگان تاریخ معاصر ایران، خاصه جوانان و دانشجویان، قرار گیرد. لیکن به دلایلی این امر، پنج - شش سال به تعویق افتاد تا آن که مدیر محترم دفتر پژوهشهای فرهنگی، برای چاپ کتابهای یاد شده که یادگار دوره‌ای از کوششها و پژوهشهای «واحد فرهنگ و تاریخ» بود، عزم خود را جزم نمود. پس از خواندن متن و گفت وگوهای لازم، با آن که شکل و شیوه سابق مورد پذیرش نگارنده و دفتر پژوهشهای فرهنگی قرار نگرفت، اما با یک حسابرسی اندک آشکار شد که تغییر آن، یعنی حروفچینی و تهیه فیلم و زینک مجدد، زیانهای چشمگیر به دفتر وارد خواهد آورد، و در شرایط سخت اقتصادی کنونی که دفتر صمیمانه و مصمم قصد خدمت صادقانه دارد، به نشر دیگر آثار فرهنگی آسیب می‌زند؛ به همین دلیل موافقت شد با کمترین تغییر و اصلاح و به همان صورت که در آن روزگار تدارک دیده شده بود، در اختیار خوانندگان علاقه‌مند و اهل تسامح قرار گیرد.

در این جلد به سبک «دایرةالمعارف» در پایان جمله‌ها به سند اشاره شده است؛ تاریخ‌ها که اغلب هجری قمری است گاه بدون علامت «ق» یا «ه.ق» و «م» [= میلادی] در درون متن آمده که البته برای اهل مطالعه مشکلی فراهم نمی‌آورد، همچنین پاره‌ای نقل قولهای اضافی در پانویس آمده، حال آن که برخی از مؤلفان آن

را در پی نویسی می آورند و شماره یادداشتهای پانویس نیز در هر بخش یا فصل، پشت سرهم آمده است حال آن که بهتر بود یادداشتهای هر صفحه جداگانه شماره گذاری می شد. یک جا هم سندی لاتین در درون متن (ص ۶۴) و جای دیگر (ص ۱۰۰) در زیرنویس ثبت شده که البته پسندیده نیست.

در جایی (ص ۲۱) واژه فرنگی Thomas فراموش شده است. در جایی دیگر (ص ۳۱) تذکرةالملوک نادرست به چاپ رسیده است. در جایی (ص ۴۶) به جای دستورالملوک، کتاب تذکرةالملوک آمده است؛ در مقامی که مؤلف دستورالملوک فزون از تفنگچی آقاسی (ص ۵۲) و سرکار تفنگچی (ص ۸۸-۸۹) و مستوفی سرکار غلام و تفنگچی (ص ۹۵) به دو نوع تفنگچی دیگر، یعنی تفنگچی قلجی جلو و تفنگچی اصفهان (ص ۱۰۴) اشاره کرده است.

خوشبختانه اشکالهای دیگری در متن دیده نشد. تصویرهای کتاب نیز به علت قدیمی بودن، گاه روشن و رضایت بخش به نظر نمی رسند اما می توانند انتقال دهنده مفاهیم دیداری باشند.

با آن که در سالهای اخیر مطالب جدیدی درباره شکل گیری ارتش ایران در دوره معاصر فراهم شده بود، اما چون بنای کار این جلد بر حجیم نبودن قرار داشت، از آوردن افزوده ها صرف نظر شد.

در پایان از مدیر با فضیلت دفتر و همکاران گرانمایه واحد انتشارات که با صمیمیت و اخلاق در نشر این اثر کوچک، نگارنده را مدد رساندند، سپاسگزاری کرده و از آفریدگار بی همتا می خواهد تا به همه مدعیان دفاع از فرهنگ و مدنیت، بینش و تقوایی دهد که حق شناس و سپاسگزار خوبیهای مردم باشند.

واحد فرهنگ و تاریخ
دکتر ناصر تکمیل همایون
تأیستان ۱۳۷۶

فهرست مطالب

۹	مقدمه
۱۱	فصل یکم: ریشه‌های تاریخی قشون سنتی ایران
۱۱	۱- قزلباش
۱۵	۲- از قزلباش تا شاهسون
۱۸	۳- مقدمات ایجاد تشکیلات جدید
۲۳	فصل دوم: قشون جدید عصر صفوی
۲۳	الف- نیروی انسانی، تشکیلات داخلی و نوآوریها
۲۳	۱- نیروی انسانی
۲۵	۲- تشکیلات داخلی
۲۶	۳- نوآوریها
۳۱	ب- نمای سازمانی
۳۲	۱- سواره نظام (قورچیلر، قوللر)
۴۲	۲- پیاده نظام (تفنگچیلر، مشاغل وابسته)
۴۷	۳- توپچیلر
۴۹	۴- متفرقه (نسقچیلر، دسته جزایری، دسته صوفیان، سپهسالاری، همردیفان)
۵۷	ج- از هم‌پاشیدگی و فروریختگی قشون صفوی
۶۳	فصل سوم: قشون ایران در دوران آشوب
۶۳	مدخل- هجوم افغانها
۶۵	الف- قشون نادری و شخصیت نظامی نادر و مقدمات سلطنت او
۶۵	۱- برآمدن نادر

۶۷	۲- نوآوریها
۷۱	۳- تداوم و تحول وضع پیشین
۸۰	۴- نمای سازمانی
۸۸	ب- قشون زند
۸۸	شخصیت نظامی کریم خان و مقدمات سلطنت
۹۰	۱- سازمان، درجات و مناصب نظامی
۹۵	۲- سه نیروی نظامی
۹۷	۳- اسلحه و البسه نظام
۹۹	۴- دوره پس از کریم خان
۱۰۱	فصل چهارم: برآمدن ایل قاجار و پایتختی تهران
۱۰۱	الف- برآمدن ایل قاجار و توان نظامی آن
۱۰۱	۱- پیشینه تاریخی
	۲- حرکتهای مستقل نظامی- ایل (فتحعلی خان، محمدحسن خان، حسینقلی خان)
۱۰۲	ب- تلاشهای سیاسی- نظامی آقامحمدخان
۱۰۶	۱- مقدمات
۱۰۶	۲- استقرار سلطنت
۱۰۸	۳- تشریح و تحلیل قوای نظامی
۱۰۹	ج- تهران، و شکل گیری پایتخت
۱۱۵	۱- گذشته تهران
۱۱۶	۲- سیمای شهر
۱۱۷	۳- رویدادهای مهم حکومتی- نظامی
۱۱۹	۴- دلایل انتخاب شدن به پایتختی
۱۲۱	د- مشاغل انتظاماتی، عناصر و عوامل آن
۱۲۲	
۱۲۹	حاصل سخن
۱۳۲	مآخذ
۱۳۵	نمایه

مقدمه

در هر کشور، ارتش یا قوای نظامی در مقام نیروی پاسدار جامعه و کشور در برابر تهاجمات بیگانه، و قوای انتظامی در مقام مدافع و محافظ امنیت داخلی کشور در برابر نا امنیها و کانونهای سیاسی و اجتماعی ضد حکومت، همواره در پیوند نزدیک با یکدیگر بوده اند و همدست با یکدیگر حفاظت نهاد سیاسی و حکومتی و نیز گروههای مسلط جامعه و منافع و یژه آنها را — که گاه با خواستههای مردم هماهنگ و گاه متعارض است — برعهده داشته اند. این دو نیروی نظم یافته، با خصیصه اجتماعی هدفدار، در اکثر جامعه های سنتی از جمله ایران، ساخت مشترکی را پدید آورده اند که گاه تفکیک آنها از یکدیگر به سختی امکان پذیر است.

پس از درگذشت کریم خان زند در ۱۱۹۳ آقامحمدخان قاجار که تا آن هنگام محترمانه در گروگان خان زند در شیراز سر می کرد، و در آن لحظه در بیرون شهر سرگرم شکار بود، بیدرنگ به سوی زادگاه خود به راه افتاد و پس از تحمل بسیار سختیها به استرآباد رسید، میان ایل قاجار رفت، دلیران قوم را گرد خود آورد و از آن پس تا ۱۲۱۱ که در قفقاز کشته شد، همه عمر خود را یکسره به پیکار در گوشه و کنار ایران و سرکوب رقیبان و گردنکشان گذراند و توانست وحدت ارضی و سیاسی کشور را که پس از مرگ کریم خان از میان رفته بود، بار دیگر تأمین و تضمین کند و سرزمینی آرام و یکپارچه برای جانشین خود به میراث بگذارد.

آقامحمدخان قاجار در راه وصول به هدف اصلی خود که همانا رسیدن به سلطنت ایران از طریق ایجاد وحدت ارضی و سیاسی کشور بود، از یاری افرادی سود جست که مردانی جنگاور و حادثه جو بودند و همچون فرمانده خویش در راه رسیدن به هدف خود نه از چیزی باک داشتند و نه از دست زدن به کاری روی



آقامحمدخان سلسله قاجار را بنیاد نهاد.

می گردانیدند. این افراد هسته اصلی یک نیروی نظامی را تشکیل دادند که بعدها حفظ امنیت داخلی و حفاظت از مرزهای کشور را برعهده گرفت.

اما آقامحمدخان چنان نیرویی را که با کمک آن بتواند سراسر کشور را به زیر سیطره در بیاورد، ناگهان به دست نیاورد. این قشون نیروی نظامی سنتی ای بود که ریشه در گذشته ای طولانی داشت. برای شناختن این قشون از جهات عوامل انسانی و تشکیلات و فنون نظامی و ابزار جنگی ضرورت دارد که ریشه های تاریخی آن شناخته شود. این امر، به دلایل خاصی که با تحولات اجتماعی و نظامی ایران مرتبط است، بایستی از دوره صفوی آغاز گردد. به همین سبب در اینجا بررسی از قشون صفوی آغاز شده و به دنبال آن اندک دگرگونی هایی که در دوره های افشار و زند روی داده، به قصد شناخت نمای کلی قشون قاجار، بویژه در سالهای نخستین حکومت این خاندان، مطالعه شده است. همچنین از نیروهای انتظامی شهری، تا آنجا که به تهران به عنوان شهر کوچکی که کمی بعد به پایتخت تبدیل شد ارتباط می یابد، سخن به میان آمده و کوشش شده است نشان داده شود که نیروهای نظامی و انتظامی قاجار در تهران چگونه در زمینه های تاریخی و تشکیلاتی شکل گرفته اند.

فصل یکم

ریشه‌های تاریخی قشون سنتی ایران

۱- قزلباش

از زمانی که شیخ ابراهیم فرزند خواجه علی (فرزند شیخ صدرالدین، فرزند شیخ صفی‌الدین اردبیلی، مُرید و داماد شیخ زاهد گیلانی) در محیط سنتی و ملوک الطوائفی ایران، که در آن هر ایل و عشیره برای خود لشکر و سپاهی داشت، خود را «شاه» نامید و به «شیخ‌شاه» اشتهار یافت (تاریخ عالم‌آرای عباسی، ۱۵/۱)، چند ایل و اویماق ترک و ترکمن که اکثراً دارای گرایش‌های شیعی و صوفیانه بودند، به هواداری وی برخاستند و تا وفاتش در سال ۸۵۱ همچنان به او وفادار ماندند. پس از وی نیز با پسرش شیخ جنید پیمان بستند و با آشکار شدن ادعاهای حکومتی این صوفی شیعی، همراه او در تمام کشمکش‌های سیاسی، قومی و احیاناً نظامی مناطق آناتولی و اران و آذربایجان شرکت جستند. پس از آنکه شیخ جنید در قره‌سوبه دست شیروانشاه کشته شد (۸۶۴) این قبایل با پسر او یعنی شیخ حیدر متحد شدند و از آن زمان به گونه‌ی لشکریانی منظم، متحدالشکل و جانباز به نام «قزلباش» در تاریخ ایران نامبردار گشتند. شیخ حیدر وقتی به جای پدر نشست «تاج سُرخ دوازده ترک مشهور را (به تعداد دوازده امام) به سر هواخواهان صوفی خود... نهاد و آنان به این علت به قزلباش یا سرخ سر معروف گردیدند.» (لارنس لکه‌هارت، ۲۲).

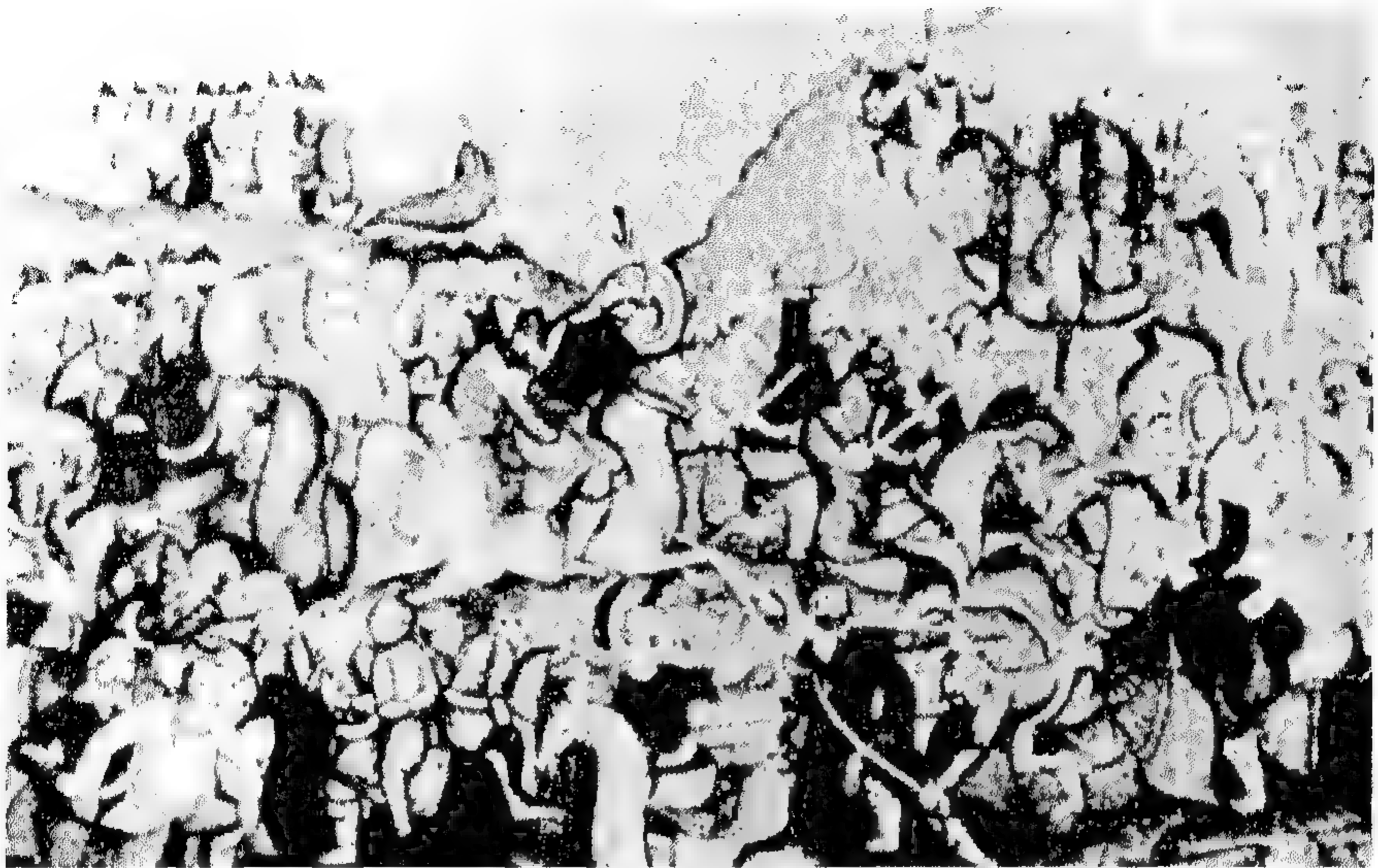
شیخ حیدر در ۸۹۳، به دنبال مناقشاتی که میان او و یعقوب بیک آق‌قویونلو فرزند اوزون حسن روی داد، کشته شد، و قزلباشان پس از آنکه پیر و مُرشد و



کلاه دوازده ترک قزلباش

فرمانده نظامی خود را از دست دادند، و خاصه به دنبال کشته شدن سلطان علی فرزند پرومند شیخ حیدر در ۸۹۹، فرزند دیگر شیخ حیدر یعنی اسماعیل را که دوازده ساله بود در اردبیل پنهان کردند. آنگاه مصمم به خونخواهی پیران خود، در لشکری مرکب از ۷،۰۰۰ سپاهی به حرکت درآمدند، و با قبول و تحمل ناملایمات و سختیهای فراوان بر سپاه ۴۰،۰۰۰ نفری آق قویونلو به سرکردگی الوند میرزا تاختند، آن را شکست دادند و بیش از ۸،۰۰۰ تن از افراد سپاه را به هلاکت رساندند (راجر سیوری، ۲۳). قزلباشان پس از دستیابی به این پیروزی سرانجام در ۹۰۷ اسماعیل صفوی را بر تخت سلطنت ایران نشاندد.

اتحادیه نظامی قزلباش و اعضای آن: این اتحادیه از سی طایفه و تیره کوچک و بزرگ تشکیل شده بود و وابستگان یا اعضای آن به شرح زیر بودند:



شاه اسماعیل با سرسختی حکومت استواری بنیان نهاد (تصویر در زمان خود او ترسیم شده است).

- شیعیان عثمانی که به نیروهای ایرانی پیوسته بودند (= شیطانی قلی)^۱،
- تهی‌دستان شهری و روستاییان فقیر منطقه،
- اما ترکیب نیروهای سنتی ایلات، که در این اتحادیه شرکت داشتند، به‌قرار زیر بوده است:
- روملو (اسیران جنگی آناتولی در روزگار تیمور لنگ که با وساطت خواجه علی آزاد شده و طوق محبت او را در گردن داشتند)،
- شاملو (ساکنان سابق نواحی شام که پس از مهاجرت به آذربایجان و اران و طارم، در زمان شیخ حیدر به قزلباشها پیوستند)،
- قره‌مانلو و ذوالقدر (ساکنان جنوب آناتولی و آسیای صغیر)،
- تکلو (ساکنان تکه در آسیای صغیر)،
- افشار (ساکنان جنوب آذربایجان و کناره دریاچه اورمیه)،
- بیات (ساکنان آسیای صغیر)،

۱. لقبی که عثمانیها به شیعیان آن دیار داده بودند به معنای شیطان‌زاده.



تصویر یک قزلباش در اوایل سلطنت صفوی.

— ورساق (ساکنان نواحی کوهستانی کیلیکیه)،

— قاجار (ترکمانان تندرو و تیز پای آناتولی و ایران).

این گروهها از زمان شیخ ابراهیم تا روزگار شاه اسماعیل تدریجاً به صفویان پیوستند و سپاه قزلباش را که مُتگی به نوعی عقیده و «ایدئولوژی» مذهبی بود، پدید آوردند که در تاریخ ایران به ندرت مانند آن دیده شده است. افراد این سپاه دارای «لباس متحدالشکل» بودند که آن را شیخ حیدر برای «پیروان طریقت» خود معین کرده بود. آنان همانگونه که اشاره شد، تاجی بر سر داشتند که به «کلاه حیدری» معروف بود و سرخ رنگ و دوازده ترک داشت که نشانهٔ علاقهٔ صوفیان به آل علی (ع) بود (والتر هینس، ۹۱-۹۲). سپاهیان قزلباش همگی شیعیان صوفی مشربی بودند که در آغاز گرایشهای کمابیش مردمی و عدالتخواهانه داشتند و با تعصب و تندى، و گاه با بیرحمى و خشونت تمام، دشمنان خود را از میان برمی داشتند. آنان وظیفهٔ اصلی خود را دفاع از سلسلهٔ صفوی و گسترش دامنهٔ حکومت این خانواده می دانستند و با قدرت فراوان در سراسر منطقه رُعب و دهشت پدید آورده بودند.

همه منابع موجود شماره افراد سپاه قزلباش را در حدود ۶۰ هزار تن نوشته‌اند. این افراد در ایلها و طایفه‌های خود زیر نظر رئیس ایل یا خان یا کلانتر یا ریش سفید، که غالباً «بیگ» خوانده می‌شد، سازمان می‌یافتند و به طور مستقیم از آنان موجب می‌گرفتند و بر پایه تمایل شخصی انجام وظیفه می‌کردند، اما هرگاه می‌خواستند می‌توانستند آزادانه از سپاه کناره بگیرند.

پس از مرگ شاه اسماعیل بنیانگذار سلسله، «ایام محنت باری... قرار داشت [که] از پاره‌ای معایب و نقاط ضعف دستگاه اداری مملکت پرده برداشت.» (لکهارت، ۲۵). در واقع به علت ضعف جانشینان بلا فصل وی و رقابت ایلها با یکدیگر و تمکین و اطاعت سپاهیان از رؤسای خود، که گاه بیشتر از تبعیت ایشان از شاه بود — با آنکه او را همچنان مُرشد کامل می‌دانستند — اندک اندک در میان سپاهیان قزلباش نفاق و چندگانگی و دوری از عقیده و ایمان صوفیانه پدید آمد و حتی در برخی از مناطق و ایالات خودسریهایی بروز کرد.

در دوره شاه اسماعیل دوم، که مردی بیرحم و خونخوار بود، و سلطان محمد خدابنده که ذاتاً ناتوان و بی اراده بود، سپاهیان عثمانی از آشفتگیهای حاکم بر دربار و موجود در جامعه استفاده کرده و بخشهایی از شمال غربی و غرب ایران را به تصرف درآوردند و بر آشفتگی و بی سامانی افزودند. سرانجام اوضاع به گونه‌ای درآمد که تداوم آن می‌توانست ایران را دوباره به سوی نظام ملوک الطوائف پیش برد و خطرهایی برای استقلال و یکپارچگی کشور پدید آورد. این خطرها از چشم مردم، سرداران و مستوفیان و به طور کلی دستگاه حکومت پوشیده نماند. در همه جا نیازی اجتماعی و سیاسی به ایجاد وحدت و نیرومندی قشون به عنوان مدافع وحدت مملکت و کل نظام — که در غرب از سوی عثمانیان و در شرق از جانب ازبکها با تهدید و تهاجم روبه‌رو بود — احساس می‌شد. به همین جهات شاه عباس اول پس از آنکه در مسند قدرت مستقر شد، تحول عمده‌ای در قشون به وجود آورد که اقدامات قبلی شاه طهماسب را تکمیل کرد.

۲- از قزلباش تا شاهسون

سپاه قزلباش بر روی هم سپاهی سنتی بود و سیمایی سنتی داشت.



نمونه‌ای از اولین تفنگ‌های که در قشون صفوی به کار رفته است.

سلاح‌های جنگی آن، با اندک تفاوت، همانها بود که از سده‌های پیش در فعالیتهای نظامی به کار می‌رفت: تیروکمان و شمشیر و خنجر و نیزه و تبرزین. از سپر، زره و کلاه خود هم به عنوان سلاح‌های دفاعی استفاده می‌شد. البته ایرانیان از روزگار اوزون حسن، از طریق فرستادگان جمهوری ونیز، با سلاح آتشین آشنا شده بودند، اما در منابع و مآخذ سلسله‌های ترکمان و اوایل صفوی نشانی از رواج این سلاح در ایران دیده نمی‌شود. شاید علت آن این است که قزلباشان استعمال این سلاح را نوعی ناجوانمردی و دوری از سنت‌های پهلوانی و دلاوری می‌دانستند. سیاحان اروپایی که در آن زمانها به ایران سفر کرده‌اند، نوشته‌اند که: «ایرانیان هنوز اصل استعمال [توپخانه] را نپذیرفته‌اند. این امر بیشتر معلول اعتقاد تعصب آمیز آنان است که به کار بردن چنین سلاح خونریز و وحشتناکی را علیه افراد بشر عملی پرشرم [کذا] می‌دانند، و الا از ساختن آن عاجز نیستند و مصالح توپریزی نیز دارند.» (مینورسکی، ۵۵). در عین حال این خودداری و تعصب

چندان دیر نپایید و سرانجام در دوره سلطنت شاه طهماسب، به دلیل نیازهای نظامی و جنگی، صنف تفنگدار به وجود آمد و حتی صنعت تفنگسازی رواج گرفت. چنین می‌نماید که پرتغالیهای مقیم جزیره هرمز نخستین گروهی باشند که قشون صفوی، یعنی جماعت قزلباش و فرماندهان آنان را، به این امر توجه داده‌اند (بیانی، ۶۱).

به هر حال در این زمان در میان دلیران قزلباش یک گروه «قورچی» ایجاد شد و ساختن سلاحهای آتشین و تعلیم «مریدان شاه» [توسط پرتغالیها] امری بود که هم نظر پاپ اعظم را جلب می‌کرد و هم نوعی «حق السکوت» به شاه طهماسب به شمار می‌رفت (همان، ۶۲). نتیجه این تحول آن شد که وقتی که سلطان سلیمان عثمانی در ۱۵۴۹/۹۵۶ با لشکر دو یست هزار نفره خود به جنگ سپاه صد هزار نفری شاه طهماسب آمد، بیست عراده توپ پرتغالی و ده هزار سرباز تعلیم دیده ایرانی سپاهیان عثمانی را به گلی تارومار کردند. پس از شکست چالدران، که در آن عثمانیها از سلاح آتشین استفاده کردند، این دومین بار بود که قزلباش به اهمیت مُسلّم و بی تردید سلاحهای جدید پی می‌برد.



زنبورک اولین نوع «توپ ایرانی» که در قشون صفوی به کار گرفته شد.

شاه طهماسب و بسیاری از فرماندهان نظامی او، همزمان با استفاده از سلاحهای گرم، تحوّل سازمانی قشون قزلباش را نیز مورد توجه قرار داده بودند. ایجاد واحدی پنج هزار نفری از زبدهترین افراد قزلباش برای حفاظت و پاسداری «دولتخانه» از جمله این تحولات است. او پس از این اقدام، سازمان قورچیان (= پاسداران) را بنیان نهاد و مقدمات نظامی را به وجود آورد که شاه عباس آن را تکمیل کرد. سپاه ایران در آغاز پادشاهی شاه عباس اول دارای تشکیلات زیر بود (بیانی، فلسفی، قوزانلو):

الف. قوللر، به ریاست: قوللر آقاسی ب. تفنگچیلر، به ریاست: تفنگچی آقاسی ج. توپچیلر، به ریاست: توپچی آقاسی	۱- مستحفظان سلطنتی	} سپاه ایران در آغاز سلطنت شاه عباس اول
الف. هنگهای محلی که از ایالات و ولایات تهیه می شد: ۳۰،۰۰۰ تن پیاده نظام ب. هنگهای قورچی که در سرحدات عمل می کرد: ۳۰،۰۰۰ تن سواره نظام	۲- عده های دولتی	

۳- مقدمات ایجاد تشکیلات جدید (= شاهسون)

نیرویی که سلسله صفوی را بر اریکه قدرت نشانداده بود، به مرور ایام و در نتیجه نفاقها و رقابتها و کشمکشها دچار نابسامانی شد و به دنبال آن وضع نابسامان و آشفته ای در کشور ایجاد کرد تا بدانجا که شاه عباس اول که خود برآمده این نیرو بود، تصمیم به نابودی آن گرفت. به سخن دیگر مداخلات بی رویه و خودسری نیروی قزلباش بدانجا رسید که شاه عباس ناگزیر شد این پایه سنتی نظام حکومت خود را درهم بریزد تا موقعیت سلطنتش را حفظ کند. این امر از یک سو با توجه به تحولات جامعه و نیازهای نظامی و از دیگر سو در نتیجه رقابت ایران و عثمانی و تقویت کشورهای اروپایی از عثمانی، تحقق یافت. از آن پس

اندک اندک «تاکتیکها» ی نظامی-سیاسی «عالی قاپو» در برابر نیرومندی و جنگاوری سپاهیان «باب عالی» و برتری ابزار و آلات فنی و جنگی نظامیان عثمانی، سازمانبندی شد و کُل «استراتژی» قشون ایران را به گونه ای دگرگون ساخت که در کوتاه مدت با ورود عناصر غیرایرانی و غیرمسلمان (گرجی و ارمنی) در واحدهای نظامی به صورت مزدور و گاه با هدفهای پنهانی الهام گرفته از خارج، قشون ایران از آرمانها و عقیده ها و احساسهای (مذهبی، ملی، قومی، طایفه ای) خود به دور افتاد و راه زوال پیش گرفت. در نتیجه، قشون صفوی سال به سال ناتوانتر شد و سرانجام در زمان شاه سلطان حسین در برابر قوای نامنظم و چریکی محمود افغان، بدون اندک مقاومت از پای درآمد. اما قشون صفوی پیش از آنکه به آن حال و روز بیفتد تحولات عمده ای را از سر گذرانده بود.

شاه عباس پادشاهی سپاهی مسلک بود که همگام با لشکریان خود در همه نبردها، بسیار ساده و کم آرایش، دلاور و جنگ آزما شرکت می کرد. او خطر تهاجم دایمی عثمانی را همیشه حس می کرد و با تدبیر و کاردانی در بسیاری از مسائل لشکری و کشوری، قوای خود را آماده نگاه می داشت. البته بسان دیگر سلاطین و حکمرانان مشرق زمین، اروپا را نمی شناخت و از تحولات علمی و



دو سوار افغان: افغانها به سهولت حکومت صفوی را از پا درآوردند.

فنی و اجتماعی و سیاسی آن سرزمین آگاهی نداشت. لذا، بی آنکه خود بخواهد و عمق خواسته‌های استعمارگران در آن روزگار را بداند، به راهی کشیده شد که پس از او به فروریختگی جامعه انجامید و به دنبال دوران سلطنت نسبتاً آرام و با شکوه وی، نهاد سلطنت و حکومت صفوی رو به اضمحلال نهاد.

مخالفتها و کشمکشهای دولتهای صفوی و عثمانی که در روزگار شاه عباس به اوج رسید، در مجموع و به انواع گوناگون، برای کشورهای اروپایی و کانونهای سیاسی و مذهبی اروپا، که عصر استعمار تازه‌ای را آغاز کرده بودند، بسیار سودمند بود. و اگر گاهی آتش اختلافهای میان ایران و عثمانی فروکش می‌کرد، انگیزه‌هایی که ریشه‌هایشان در مغرب زمین قرار داشت، دوباره اسباب بروز جنگ و ستیز میان دو قدرت مسلمان را فراهم می‌آوردند. آمدن دو برادر انگلیسی به نامهای سیر آنتونی شرلی^۲ و رابرت شرلی^۳ به ایران به تحقیق می‌تواند یکی از عواملی باشد که زیرلای کمک به نبوسازی قشون ایران، در دامن زدن به برخورد های نظامی ایران و عثمانی نقش مؤثر داشته است. این دو برادر در ۱۵۹۸/۱۰۰۶ همراه گروهی از هم میهنان خود وارد ایران شدند و آمدن آنها ظاهراً جنبه رسمی نداشت، یعنی گویا آنها به نمایندگی رسمی دولت انگلیس به این سفر نیامده بودند، اما: «با در نظر گرفتن اینکه در این اوان دول مسیحی برضد امپراتوری عثمانی — که در این زمان از دول بسیار مقتدر محسوب می‌شد — اتحادیه‌ای تشکیل داده بودند، و از طرفی دولت ایران هم تنها حریف مقتدر عثمانیها در آسیا می‌بود، نمی‌توان آمدن این هیأت را بنابر مقتضیات سیاست انگلستان و به دستور آن دولت ندانست و تصور کرد هیأتی مرکب از ۲۶ نفر، که اعضای آن غالباً از دانشمندان و متفکران و کارشناسان فنون مختلف، بالاخص فن نظام بوده‌اند، فقط به صرف «دستبوسی و فدا کردن جان خود در محاربات شاهانه» شاه عباس آمده باشند. بلکه بعکس، باید یقین داشت [که] اعضای این هیأت مأموریت داشته‌اند قوای ایران را به سبک نظام جدید اروپا تربیت نموده، به جان عثمانیها بیندازند.» (جهانگیر قائم مقامی، تحولات سیاسی...، ۷). و این

2. Sir Antony Sherley 3. Robert Sherley



سررابرت شرلی در لباس قزلباش.
حضور او و برادرش آنتونی تحولی در
وضع قشون صفوی پدید آورد.

حرف درست می‌نماید. زیرا رفتار برادران شرلی خاصه آنتونی شرلی و هیأت همراه او، و دستاوردهای ناشی از سفارتها و مکاتبات آنان، هم به قدرتهای اروپایی سودهای بسیار رساند و هم، به هر نیت، در تعلیم سپاهیان ایران و ساختن و به کارگیری سلاحهای آتشین بسیار مؤثر افتاد.

کوششهای آنتونی شرلی سبب شد تا سروان توماس^۴ انگلیسی به ایران بیاید و آموزش نظامیان قزلباش را به شیوه اروپایی عهده‌دار گردد. این نخستین تماس آموزشی قشون ایران با ارتش انگلیس است که کاهش تعداد نفرات قزلباش و ایجاد سازمان نظامی تازه‌ای را به دنبال داشت. در حقیقت «در آغاز سلطنت شاه عباس لشکر ایران عبارت بود از ۶۰ هزار سوار قزلباش که به هیچ وجه صورت قوای منظم را نداشتند و فقط از رؤسای مستقیم خود تمکین می‌نمودند. شاه عباس

4. Thomas

برای اینکه از نفوذ و اعتبار سرکردگان قزلباش بکاهد و قوای منظمی ایجاد کند که در تحت امر مستقیم خود وی باشد، عده آنها را به سی هزار نفر تقلیل داد و در عوض، سپاه جدیدی مرکب از بیست هزار سوار و دوازده هزار پیاده ایجاد نمود که تمام حقوق و اسلحه و تجهیزات آنها از طرف دولت پرداخته می شد. « (بیانی، ۷۰-۷۱؛ مقتدر، ۱۴۳). این افراد «شاهسون» نام گرفتند.

هدف شاه عباس از تغییر در قشون و ایجاد تشکیلات تازه سه چیز بود:

اول- برقراری نظم و آرامش داخلی (حفظ نهاد سلطنت، سرکوبی یاغیان و دشمنان داخلی اعم از قزلباشها و جز آنها)،

دوم- حفظ قلمرو ایران و توسعه آن (در برابر تهاجمات و دست اندازیهای ازبکان در شرق و عثمانیها در غرب کشور)،

سوم- پس گرفتن سرزمینهایی از ایران که عثمانیان به هنگام ضعف پادشاهان سلف و آشفتگی اوضاع، در غرب کشور تصرف کرده بودند. در شرق کشور هم مناطقی از ایران به اشغال ازبکان درآمده بود.

برای رسیدن به هدفهای فوق، ایجاد تشکیلات جدید و وضع مقررات مبتنی بر انضباط، قدرت دادن فنی و نظامی به نیروهای قشونی از همه جهات و جست و جوی سرعت عمل و تاکتیکهای پیشرفته نظامی در زمینه های مختلف، مورد توجه خاص قرار گرفت. به سخن دیگر سه مسأله نظامی قشون ایران یعنی سازمان^۵، فنون^۶ و وظایف^۷ در معرض دگرگونی اساسی قرار گرفتند و تحولاتی را در پی داشتند.

فصل دوم

قشون جدید عصر صفوی

الف- نیروی انسانی، تشکیلات داخلی و نوآوریها

۱- نیروی انسانی

شاه عباس که در کودکی و نوجوانی گردنکشی و نافرمانی و خودرایی فرماندهان قزلباش و نیروی شصت هزار نفری آنان را دیده بود، پس از آنکه به شاهی رسید به فکر انهدام این نیرو افتاد، لکن نتوانست یکباره آن را از میان بردارد. او در ابتدا، و در کنار قزلباشها قشون دیگری ایجاد کرد و بر آن «شاهسون» (دوستان شاه) نام نهاد و گروهی از افراد قزلباش (حدود بیست هزار سواره و ده هزار پیاده) را که مناسب تشخیص داد به سازمان جدید منتقل کرد و برای بخشهای دیگر قشون که وظیفه عملیاتی تهاجمی یا تدافعی داشتند افراد تازه ای را به خدمت درآورد که مستقیماً وظیفه خوار خود او بودند نه رؤسای ایلات و قبایل (فلسفی، ۱/۲۲۶-۲۳۱).

شاه عباس این افراد را برای مقابله با عثمانی و درگیری با نیروهای آن به کار گرفت و در انتخاب آنها نهایت دقت را به کار برد. آنان غالباً سربازانی اصیل و دلیر و نیرومندتر از سواران عثمانی بودند و توان پایداری در برابر دشمن را داشتند. انضباط داخلی قشون جدید بر پایه دوست داشتن شاه، گرفتن مواجب از دولت و ترس از مقام سلطنت استوار بود. سربازان هم به سبب رفاه مالی و انضباط نظامی یارای تجاوز به جان و مال مردم را نداشتند. سیاحان خارجی که در آن هنگام از ایران دیدن کرده اند بر این نکته تأکید داشته اند که به هنگام لشکرکشی و اردو

«به مردم هیچ گونه تجاوزی نمی شود و اهالی به رضا و رغبت اجناس خود را به خط سیر لشکر می آورند و به مأمورین تهیه آذوقه می فروشند و قیمت آن را دریافت می دارند، به قسمی که اردو کشی در ایران برای دهات مثل جمعه بازار است... [زیرا] در ارتش ایران مجازاتهای انضباطی بسیار شدید معمول می باشد» (بیانی، ۷۵-۷۶؛ مقتدر، ۱۴۶-۱۴۷).

شماره افراد قشون ایران در آن زمان دقیقاً روشن نیست و هر کس رقم متفاوتی را نوشته است. اما روی هم رفته می توان تعداد کل افراد قشون را حداکثر حدود صد هزار تن دانست که سی هزار تن از آنان - در مواقع عادی - مأمور در مرزها بودند و بقیه، که شمار آنان حدود پنجاه هزار تن برآورد شده است، کمابیش در حال آماده به خدمت در مرکز (پایتخت) سر می کردند. اما اگر خدمه و صنعتگران و کسبه و چهارپاداران و مانند ایشان که همه گاه با اردو حرکت می کردند و غالباً هم مسلح و مجهز بودند به حساب آورده شوند، تعداد افراد قشون بر یکصد و پنجاه هزار تن بالغ می شد و این وضع تا سالیان دراز پس از شاه عباس ادامه داشته است (بیانی، ۷۵-۷۷؛ قوزانلو، ۳۷۹).



سرباز گرجی، سپاهیان غیرایرانی در تشکیل قشون صفوی مشارکت داشتند.

صرفنظر از آنچه گفته شد، قشون شاه عباس دارای عنصر انسانی دیگری هم بود که تا پیش از او وجود نداشت: نفرات غیرمسلمان مانند ارامنه و گرجیان و تیره‌هایی از تاتارها و چرکسها و تاجیکها و نیز پاره‌ای از عناصر فراری قشون عثمانی که داوطلبانه به سپاه ایران پیوستند. اینان، بی هیچ تردید، قشون شاهسون را تقویت کردند، اما در نهایت و تدریجاً سبب آشفته‌گی قشون صفوی و فروریختن گُل نظام آن شدند، زیرا به کلیت نظام تعلق عقیدتی و قومی و خونی نداشتند و در واقع به صورت «مواجب بگیر» به خدمت آن درآمده بودند، حال آنکه جماعت قزلباش در آغاز بر پایه عقیده و ایمان، بنیادی‌ترین عامل ایجاد و حفظ سلطنت به شمار می‌رفتند.

۲- تشکیلات داخلی

در این دوره واحدهای قشون ایران بر پایه رقم ده استوار بود و به صورت زیر تنظیم می‌شد (البته تعداد کل افراد سپاه هرگز ثابت نبوده است):

تعداد سربازان	فرمانده	همسانی با درجات کنونی
۱۰ تن	اون باشی	گروهبان
۵۰ تن	الی باشی	ستوان
۱۰۰ تن	یوز باشی	سروان
۱۰۰۰ تن	مین باشی	سرهنگ
لشکر	امیرالأمراء/سردار	امیر (سرلشکر/سرلشکر) ^۱

در این دوره رسته‌های نظامی از واحدهای زیر تشکیل می‌شد:

صنف پیاده، به ریاست:	تفنگچی باشی	امیر (سرلشکر/سپهبد)
صنف سوار، به ریاست:	قوللر باشی	امیر (سرلشکر/سپهبد)
	قورچی باشی	
صنف توپخانه، به ریاست:	توپچی باشی	امیر (سرلشکر/سپهبد)

۱. گاهی والیان و حکامی که مأموریت جمع‌آوری سپاه برعهده‌شان گذاشته می‌شد، عنوان سرداری یا فرماندهی یا سالاری نیز می‌یافتند.

این سه صنف زیر نظر فرمانده کل، که معمولاً خود شاه بود یا یکی از امیران او که امیرالامراء یا سپهسالار نامیده می شد و منصبش در حد وزیر جنگ یا رئیس ستاد بود، انجام وظیفه می کردند.

۳- نوآوریها

در عصر صفوی و مخصوصاً در روزگار شاه عباس تغییراتی هم در نظام سازمانی قشون و هم در شیوه عملیات جنگی و اداره میدان جنگ روی داد. این تغییرات که بعضاً در ایران سابقه داشت ولی فراموش شده بود سبب تحولاتی در فعالیتهای نظامی و عملیات جنگی گردید که اکنون به چند مورد آنها اشاره می شود:

— ایجاد کبوترخانه (= شبکه خبررسانی). از قدیم کبوتر اهلی یا دست آموز یکی از وسیله های انتقال خبر از نقطه ای به نقطه دیگر بوده و مخصوصاً کبوترنامه بر نقش مهمی در تحوّل وقایع عمده جهان داشته است. شاه عباس پس از آنکه سازمان تازه ای در قشون پدید آورد، به فکر استفاده از این وسیله برای اطلاع از امور عمومی و مخصوصاً نظامی کشور افتاد. او به همین دلیل «در تمام مملکت وسیع خود کبوترخانه هایی به منظور مطلع شدن از حوادث روزانه قلمرو خود و ارتباط مستقیم با فرماندهان قسمتها و قلاع نظامی تأسیس نمود، به طریقی که در تمام ایران مخصوصاً در قلاع و استحکامات نظامی در هر پانزده فرسنگ کبوترخانه هایی بنا نمود و هر کبوترخانه به وسیله پنج نفر نظامی مأمور و مسؤول، که ورود کبوتران را اطلاع می داده اند، اداره می گردید.» (قوزانلو، ۳۷۷).

— مخابره با شیپور و آتش (= خبررسانی نزدیک بُرد یا فوری). بدیهی است که استفاده از کبوتر نامه بر همیشه ممکن یا کارساز نبود. لزوم آگاهی فوری از وقایع مهم مثلاً نزدیک شدن دشمن یا رسیدن یک شخصیت بلندپایه یا افراد غریبه ایجاب می کرد که وسایل دیگری به کار گرفته شود. لذا مخابره با آتش ابداع شد: «در عرض راههای سوق الجیشی و تجارتنی، در تپه های بلند، قراولخانه هایی ساخته می شد که در بالای آنها در موقع لزوم آتش روشن می شد و مأمور مخصوص به وسیله مانعی آتش را مستور یا آشکار می ساخت و بدین طریق فرمانهای معین با

علامت مخصوص ارسال می گردید.» (همانجا).
علاوه بر این، از شیپور هم برای خبررسانی استفاده می شد. استفاده از شیپور
غالباً در اردوهای نظامی و به منظور بیدارباش، آمادگی، حرکت، سان، خواب و
مانند اینها صورت می گرفت.



کونترخانه.

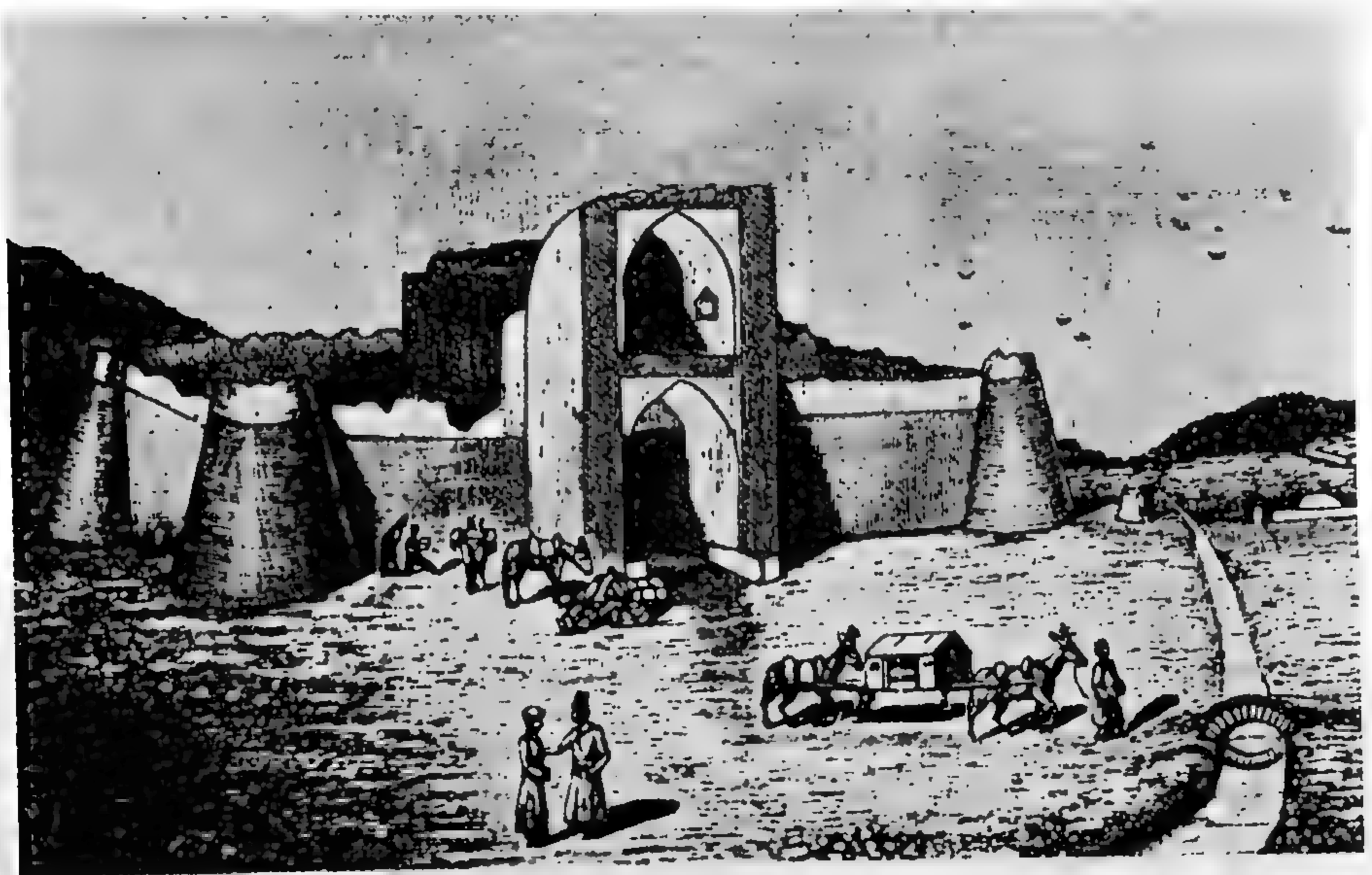


چاپارخانه در اوایل دوره قاجار.

— ایجاد چاپارخانه (= شبکه نیرورسانی). چاپارخانه در ایران سابقه بسیار قدیمی دارد و از آن برای انجام اموری که امروزه برعهده پست است، استفاده می شده است. در روزگار شاه عباس ایجاد چاپارخانه دوباره رواج یافت و «در بین شهرهای بزرگ و نقاط نظامی [چاپارخانه] با اسبهای قوی و متعدد دایر [گردید] و سردار مخصوص جهت این قسمت تعیین می شد.» (همانجا) هدف از ایجاد چاپارخانه تسریع تحرک در خبررسانی و بسیج نیروها به هنگام وقوع وقایع ناگهانی بود.

— اسلحه سازی (= به کارگیری سلاحهای گرم). ایرانیان پس از آشنایی با سلاحهای آتشین، خاصه از دوره فرماندهی الله وردی خان بر قوای سلطنتی و ورود برادران شرلی به اصفهان، به فکر استفاده از سلاحهای آتشین و ایجاد کارخانه های اسلحه سازی افتادند و «نخستین کارخانه اسلحه سازی و توپ ریزی [جباخانه دولتی]» را در اصفهان دایر کردند که تا سال ۱۲۲۴ ق/ ۱۸۰۹ م باقی بود (بیانی، ۷۱).

کشیشی کرملی به نام پادری سیمون درباره نخستین دستاوردهای این نوآوری



چاپارخانه قدیمی در عصر صفوی.



اولین تفنگهایی که در قشون ایران به کار برده شده سر پر بودند و کوله بلند داشتند.

نوشته است که شاه عباس «دو نوع تفنگ سر پر در ارتش خود متداول کرده است و سربازانش در به کار بردن تفنگ مهارت وافر دارند. شاه بر اثر فتوحات خویش در جنگ با عثمانیها توپچیان و مهندسان فراوان به دست آورد و چهارصد عراده توپ از دشمن به غنیمت گرفت که آنها را به پایتخت خود، شهر اصفهان آورده است و من به چشم خودم این توپها را دیده‌ام.» (بیانی، ۶۵).

بدیهی است که انضباط شدیدی بر همه رسته‌ها ورده‌های قشون حاکم بود و کمترین جایی برای کوچکترین تخلف وجود نداشت و این شدت عمل مخصوصاً در باره سلاحها و تجهیزات اجرا می‌گردید. در حقیقت «سلاحها و مهمات و تجهیزاتی که در اصفهان ساخته می‌شدند همه دارای علامتهایی بودند و این امر مانع از آن می‌شد که افراد نظامی سلاحهای [کهنه یا فرسوده] خود را عوض نمایند.» (قوزانلو، ۳۷۸).

—لباسهای نظامی. قشون منظم و منضبط ضروری بود که دارای لباس نظامی مرتب و مشخص باشد. به همین دلیل، و نیز به سبب آموزشهای هیأت شرلی و نیز مشاهده وضع قشون عثمانی، برای رده‌های مختلف نظامی لباسهای خاص پدید آمد که ظاهراً آنها را خود افراد و افسران تهیه می‌کرده‌اند. البته لباس افراد گارد سلطنتی از این قاعده مُستثنی بود، زیرا به سبب گران بودن، از طرف دربار تهیه می‌شد.

—مواجب و سیورسات. در زمان شاه عباس پرداخت مواجب و سیورسات افراد قشون و علیق اسبان آنان نظم تازه‌ای پیدا کرد. تا پیش از این تاریخ خانها و

*Gelodar du Shah.
domestique chargé
de tenir son
cheval*



لباس و تجهیزات قورچی در زمان
شاه عباس دوم.

رؤسای ایلها که تیولداران و صاحبان اقطاع بودند «سربازان خود را حقوق می دادند [اما] از این دوره به بعد دولت از طریق مستوفیان هر رده نظامی، از عایدات مملکت و خالصجات، حقوق سربازان را می پرداخت. حقوق افسران به طور نسبی در حد بالایی بود: مین باشی هفتاد تومان، و یوزباشی سی تومان در سال دریافت می کرد. حقوق اون باشی پانزده تومان، قوللر هشت تومان و تفنگچی شش تومان در سال بوده است. جیره افراد در سربازخانه ها داده می شد و اگر در «سلام آقشام» [سلام شامگاه] حاضر نمی شدند، جیره به آنان تعلق نمی گرفت.» (قوزانلو، ۳۷۷).

ب- نمای سازمانی

قشون شاهسون شامل چند رسته یا صنف بود:

- ۱- سواره نظام، شامل قوللر، قورچیلر و قزلباشان سواره،
- ۲- پیاده نظام، شامل تفنگچیلر و قزلباشان پیاده،
- ۳- توپچیلر (یا عمله توپخانه) که در مرکز (اصفهان) و سه منطقه مهم کشور مستقر بودند،
- ۴- متفرقه (نسقچیلر، دسته جزایری، دسته صوفیان، همردیفان و منصب سپهسالاری).

البته در وضع قزلباشان سواره و پیاده تغییرچندانی ایجاد نشد و با اینکه در میان آنان نفاق و چند دستگی همچنان تا به آخر وجود داشت، اما مجموعاً در همان موقعیت سابق قرار داشتند و تا پایان دوره صفوی از نوعی حقانیت حرفه ای و تشریفاتی برخوردار بودند. اما چهار رسته دیگر به دلیل تغییرات ایجاد شده در وضع جدیدی قرار داشتند و نیز مشاغل نظامی و انتظامی دیگری ایجاد شده بود که جزئیات آنها در منابع آن عصر به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته است.

در میان منابع آن روزگار دو کتاب تذکره الملوک و دستور الملوک به دلیل آنکه صرفاً به معرفی و مطالعه اصناف و حرفه ها و مشاغل پرداخته اند و در ضمن به سبب اشتغال بر جزئیات امور و مسایل، جایگاه ویژه دارند. از میان منابع جدید کتاب سازمان اداری حکومت صفوی اثر مینورسکی به تفصیل به این امور پرداخته

است که چون در واقع «ترجمه حواشی و تحقیقات و تتبعات [او]... بر کتاب گرانبهای تذکرةالملوک است» (پیشگفتار، دوازده) در اینجا چندان مورد رجوع قرار نگرفته و تکیه عمده بر این دو کتاب تألیف شده در اواخر دوره صفوی یا اندکی پس از آن حدود بوده است. نظم ورده بندی مندرج در این دو کتاب در اینجا به تفصیل بیان می گردد زیرا که استخوانبندی قشون ایران در طی چند قرن بر پایه آن استوار بوده و حتی قاجاریه هم تا مدتها سعی در حفظ و تقلید از آن داشتند.

۱- سواره نظام

این بخش از قشون علاوه بر قزلباشان از دسته های سوارکار تشکیل می شد که تعدادشان گاه تا دوازده دسته می رسید (قوزانلو، ۳۷۶) و فرمانده آنها گاهی سردسته یا سرکرده نامیده می شد و عمده درسه واحد انسجام یافته بود: قورچیلر، قوللر، قزلباش.

قورچیلر (= قورچیان). گروهی از نظامیان بودند که در واقع نوعی «گارد مخصوص سلطنتی» به شمار می آمدند و زیر نظر «قورچی باشی» — که بعد از اعتمادالسلطنه با لقب «رکن السلطنه» مهمترین مقام بود — انجام وظیفه می کردند. آنان عمده محافظت از جان شاه و نگاهبانی قصور سلطنتی را برعهده داشتند و در جنگها معمولاً سواره شرکت می کردند.

یکی از قورچیهای معروف عصر صفوی الله وردی خان بود و پس از او، بعد از چند مدتی عیسی خان بیک داماد شاه از طوایف شاهسون اردبیلی به این سمت رسید. این انتصاب نشان دهنده آن است که شاه باید به فرمانده قورچیان اعتماد می داشت.

سابقه تشکیل واحد قورچیان به اوایل عصر صفوی می رسد. به نوشته خانبابا بیانی «نخستین بار ضمن اخبار سال ۹۱۱ هـ / ۶-۱۵۰۵ م. از قورچی باشی ذکری به میان می آید.» (ص ۸۶). اما از تعداد قورچیان در روزگار شاه طهماسب اول ارقام متفاوتی در دست است. گفته می شود که «تعداد قورچیان در سال ۹۳۶ هـ / ۱۵۳۰ م پنج هزارتن بوده است. اما پس از مرگ این پادشاه،



قورچی قزلباش در زمان شاه عباس اول.

اسکندر بیک و صاحب جواهر الاخبار ضمن ذکر خبری که از او کرده‌اند صحبت از شش هزار «ملازمان خاصه پادشاه» به میان آورده‌اند (همانجا). البته ناگفته نماند که هر ملازم خاص سلطان، الزاماً «قورچی» نبوده است و لذا تفاوت ارقام مندرج در منابع تضادی ایجاد نمی‌کند. اما به هر حال شمار قورچیان رو به افزایش داشته است، چنانکه در عهد شاه عباس شماره عده‌های قورچی مستقر در مرزها را برای حفاظت حدود و مرزبانی تا سی هزار تن نوشته‌اند که تقریباً تمامی آنها سواره بوده‌اند (قوزانلو، ۳۷۵).

نکته دیگر اینکه در برخی از منابع میان قورچیان و افراد یساول و بوکاول و قورچیان «داش» و نیز به سبب ارتباط یا درهم آمیختگی وظایفی که هر کدام بر عهده داشتند، خلط شده و در نتیجه برای تعداد کل قورچیان ارقام متفاوت ذکر شده است. مثلاً سیاحان فرنگی مانند دلا واله و شاردن ارقامی ضبط کرده‌اند که



قورچی شمشیر در اواخر عصر صفوی

همیشه درست و محل اعتماد نیست. اما به هر حال چنین می نماید که این صنف دارای تشکیلات عریض و طویل بوده است و این امر از کثرت اسامی و اصطلاحاتی که در این مورد ایجاد شده و به کار رفته است، فهمیده می شود: قورچی، قورچیان، قورچیان ملازم دیوان، قورچیان یراق، قورچیان جدیدی، یساولان قور، قورچی صدق (مُهردار مُهر شرف نفاذ) و غیره از آن جمله «مقرب الخاقان قورچی رکاب» که «شغل مُشارالیه آن [بوده] است که در سفر و حضر و سواریهای پادشاه باید حاضر باشد و هر وقت که کُتلهای خاصه حاضر شود و پادشاه به جهت سواری بیرون آید، رکاب اسب پادشاه را به یک دست گرفته و به دست دیگر پادشاه را سوار کند، و در مجلس بهشت آیین [مجلس دربار] بعد از مُحْتَسِب الممالک می نشیند.» (دستورالملوک، ۸۳-۸۴).

قورچیان نوعی «شغل تتمه» هم داشته اند و مثلاً «به مناسبت، سپرده از

اسلحه و یراق داشتند که در مجالس و سواریه‌ها و اسفار سانحه بایست همگی حاضر و همراه داشته باشند.» (همان، ۱۰۶-۱۰۷). به همین سبب و با گسترش دستگاه سلطنت و تشریفات، تقسیمات و درجه‌بندیهای مفصلی در سلسله مراتب قورچیان ایجاد شد که رده بالای آنها به لقب «مُقرَّب الحضرة العلیّه العالیّه» ملقب بود و ده صنف را به ترتیب زیر در برمی گرفت: قورچی شمشیر، قورچی صدق، قورچی تیروکمان، قورچی ششپر، قورچی خنجر، قورچی زره، قورچی سپر، قورچی تفنگ، قورچی مزداق، قورچی نجق (همان، ۱۰۶).

پس از این دسته، در رده بعد قورچیانی قرار داشتند که از لحاظ اعتبار کمتر از «مُقرَّب الحضرة» ها بودند مانند: قورچی کفش، قورچی نیزه، قورچی چتر، قورچی قلیون [غلیان]، قورچی صندلی، قورچی چوگان (همان، ۱۰۶-۱۰۷). از این دسته‌بندی دو نکته روشن می‌شود: نخست اینکه مشاغل قورچیان جنبه صرفاً نظامی و جنگی نداشته است؛ و ثانیاً قورچیان صرفاً نظامی و جنگی از اعتبار و احترام بیشتر برخوردار بوده‌اند.

— مستوفی قورچیان. بدیهی است که اداره این تشکیلات مخصوصاً از لحاظ مالی و پس از آنکه پرداخت مواجب افراد آن در عهده حکومت قرار گرفت، به سازمان مالی منضبطی نیاز داشت و لذا شغل «مستوفی سرکار قورچیان» ایجاد شد که در مدتی نسبتاً طولانی چهار نفر ملازم دیوان داشت. اداره امور افراد، صدور حکم ملازمت پادشاه، تعیین مواجب و انعام و تیول، رسیدگی به حضور و غیاب افراد، تعیین تنخواه و مانند اینها بر عهده او بود.^۳

این وظایف بعدها تحولاتی یافتند. برخی از آنها حذف شدند و به جایشان

۳. شغل مشارالیه آن بود که «سر رشته هر ثفری، و تاریخ صدور ارقام ملازمت، و قدر مواجب، و انعام و تیول و همه ساله، و طلب و غیبت کشیک، درست می‌داشته، و اسناد دفتری و تصدیقات حضور و غیبت و نسخجات اخراج و مستوفی نزد مستوفی مشارالیه و نویسنده‌های سرکار مزبور ضبط، و از آن قرار به قلم کتاب سرکار جمع می‌داده‌اند که رسد مواجب اخراجین و ایام غیبت و تفاوت ورود سفر را با همه ساله و تیولی که در وجه جماعت متوفی مقرر بوده به جهت دیوان ضبط نمایند. و تحریر کیفیات طلب و تنخواه و تیول و همه ساله و ثبت احکام و ارقام تیول و مواجب همه ساله و براتی جماعت قورچیان و ارقام ملازمت ایشان با محرران سرکار مزبور [بود] و بعد از ثبت به خط و مهر مستوفی سرکار مشارالیه می‌رسید.» (تذکرة الملوك، ۳۷).



لباس و تجهیزات سواره نظام دوره صفوی.

وظایف یا مشاغل تازه‌ای ابداع شد و در نتیجه «شغل مستوفی قورچی» این بود که علاوه بر رسیدگی به امور سر رشته داری و طلب و تنخواه و حضور و غیاب، عهده دار تعیین افراد کشیک و رکابی هر دسته و رسیدگی به صورت اسامی لشکریان و ارائه صورت ابواب جمعی در آخر سال شد.^۴

— وزیر قورچیان. آنچه درباره دلایل لزوم ایجاد «شغل مستوفی قورچی» گفته شد در مورد تأسیس «شغل وزیر سرکار قورچی» یا وزیر قورچیان هم صدق می‌کند. اما وظیفه او رسیدگی به چگونگی کیفیت حضور افراد قورچی در خدمت

۴. در واقع «تشخیص همیشه کشیک و رکابی بودن هر طایفه و مأمور بودن هریک به خدمت مقرر و به اسفار سانحه نگاهدارد. و کیفیات و طوایر [تومارها] و نسخجات سان عساکر، و هرگونه کیفیت و نسخه که محرران سرکار قورچی می‌نویسد و از سرکار مزبور می‌گذرد، اولاً به مهر مستوفی و بعد از آن به مهر وزیر می‌رسید و در آخر هر سال نسخه هر اخراج و متوقی و غیبت اسفار سانحه، درست داشته به قلم سرکار جمع» می‌داد (دستورالملوک، ۹۴-۹۵).

شاه یا شرکت آنها در سفر (اردو) یا عزیمت به مأموریت بود. از لحاظ مقام همشان مستوفی بود و زیر نظر قورچیلر خدمت می کرد.^۵

به این ترتیب چنانکه ملاحظه می شود «وزیر سرکار قورچی» عملاً معاون اداری و اجرایی قورچی باشی بوده است و این نکته با تعریفی که دستورالملوک (ص ۸۸) از «وزیر سرکار قورچی» کرده است، تأیید می شود بویژه که تصریح کرده است که او «در مجلس بهشت آیین طرف دست راست، بعد از منشی الممالک» می نشست است.

— قورچی باشی. مقامهایی که از آنها نام برده شد، تحت ریاست مقام عالیرتبه ای انجام وظیفه می کردند که قورچی باشی نام داشت و از او با لقب «رکن السلطنة القاهرة عالیجاه قورچی باشی» نام برده می شد و یکی از «ارکان اربعه» و عمده مقربان و امراء عظیم الشأن و ریش سفید قاطبه ایلات و اویماقات ممالک فسیح الممالک ایران، و از جمله مناصب قدیمه» بود (دستورالملوک، ۴۷) و بر همه امور مرتبط با قورچیان و یوزباشیان نظارت داشته است.^۷

۵. در واقع شغل او آن بود که «کیفیات و تصدیقات حضور و خدمت اسفار و نسخجات و سپه سالاران و سرداران که در باب ملازمان قدیمی [قزلباشانی که به سپاه شاهسون انتقال یافته بودند] نوشته می شد، و بعد آن رقم عالیجاه وزیر دیوان اعلی و تجویز عالیجاه قورچی باشی، در سرکار مزبور خط می گذاشته اند که در سرکار مزبور بدون مانعی معمول دارند، و سایر کیفیات سرکار مزبور را از قورچیان و یوزباشیان و یساولان قور و غیر هم را نیز وزراء قورچی خط گذاشته و طوامیر و تصدیقات و نسخجات ملازمت یوزباشیان و یساولان قور و قورچیان یراق و قورچیان جدیدی، نزد وزراء مذکور ضبط، و ارقام ملازمت و اضافه تیول و موجب آن جماعت را قلمی و عنوان می نوشته اند، و ضمن احکام و ارقام موجب و تیول و همه ساله و انعام و تنخواه براتی و کیفیات را مهر [می نموده اند]. و در روز سان قورچیان، وزیر مزبور به اتفاق مستوفی آن سرکار، در مجلس بهشت آیین در خدمت پادشاهان، نسخجات سان و قدر تیول و موجب و همه ساله و نفری جماعت مزبوره را می خواند.» (تذکره الملوک، ۳۶-۳۷).

۶. چهار رکن عمده دستگاه سلطنت دوره صفوی عبارت بودند از: اعتمادالدوله (وزیر اعظم دیوان اعلی)، قورچی باشی (رکن السلطنة القاهرة)، قوللر آقاسی (رکن الدولة العلیه العالیه) و ایشیک آقاسی باشی [= رئیس تشریفات].

۷. «تیول و همه ساله و تنخواه قاطبه قورچیان ملازم دیوان، بعد از تصدیق و تجویز عالیجاه قورچی باشی، به رقم وزیر دیوان اعلی [می رسید]، تنخواه [را] باز یافت و خدمت ایالت و حکومت و سلطنت و یوزباشی گری، و تیول و موجب قاطبه قورچیان بر طبق عرض قورچی باشی و تعلیقه وزراء اعظم

چنانکه دیده شد قورچی باشی یکی از مقامهای عمده کشور بوده و در سلسله مراتب اداری و نظامی بعد از وزیراعظم (اعتمادالدوله یا صدراعظم دوران قاجاریه) جای داشته است. به همین سبب مقامهای غیرنظامی عمده را هم گهگاه عهده دار می شده است که از آن جمله است: «تولیت مزارخاقان رضوان مکان با یکصد تومان حق التولیه... و عرض مطالب شمخال که حاکم داغستان بوده... و مهمانداری از [سفیران خارجی]... و قرق عقب حرم محترم علیّه عالیّه در اسفار... و سرپرستی جماعت یساقچی و یساولان قور و مهماندارباشیان و یساولباشیان و نسقچیباشیان... و تقدیم هدیه به مناسبت تولد نوزادهای دربار...» (دستورالملوک، ۴۸-۴۹).

—موجب و امور مالی: قورچیان، در مقام نُخبه نیروهای نظامی دستگاه سلطنت از امکانات مالی و رفاهی مناسبی برخوردار بودند و موجب کافی و قانع کننده می گرفتند. مجموع هزینه آنها در تذکرةالملوک (ص ۹۴) نزدیک به ۲۵،۵۷۳ تومان ذکر شده است که بالغ بر ۴۷۳،۴ تومان آن تیول و قریب ۲۱،۱۰۰ تومان آن موجب (نقدی) بوده است و برای نمونه چند مورد از ریز آن نقل می شود:

موجب مستوفی قورچی از محل «تعیین موجب و انعام تیول از قرار تومانی یکصد دینار، و از تنخواه براتی و همه ساله [که] بیست و پنج دینار رسوم در وجه او مقرر» بوده تأمین می شده و جمعاً پنجاه تومان بوده است (دستورالملوک، ۹۵).
موجب وزیر قورچی یکصد تومان بوده (تذکرةالملوک، ۶۰) که «از رقم ملازمت و تیول و انعام تومانی دو یست دینار، و از براتی و همه ساله چهل و پنج دینار رسوم» دریافت می کرده است (دستورالملوک، ۸۸).

→ شفقت [= پرداخت] می شده. و امور متعلق به قورچیان را [از دعاوی و اختلافات و غیره] ریش سفید [نماینده] سرکار مزبور که عالیجاه قورچی باشی است، به حقیقت [می] رسیده و قطع و فصل می داده. و قورچی باشیان عمده ترین ارکان دولت قاهره [بوده] اند و ارقام و احکام ملازمت و موجب و تیول و همه ساله و انعام جماعت مذکوره — هر کدام که در سلک قورچیان عظام منتظم باشند — به طغرا و مهر عالیجاه معظم الیه به معرض عرض [پادشاه] می رسانیدند. و عالیجاه مذکور از امرای جانقی [= دولت خانه، دربار] است.» (تذکرةالملوک، ۷).



غلامان یا قوللر (نفر اول سواره و افراد پیاده) رکن عمده قشون صفوی به شمار می رفتند.

موجب قورچی باشی که «کازرون به تیول او بوده... هزار و سیصد و نود و یک تومان و هفت هزار و دو یست دینار و کسری» بوده (تذکرة الملوك، ۵۳). یعنی این رقم علاوه بر یکصد تومان حق التولية مزار خاقان و درآمد تیول کازرون بوده که «دو هزار و پانصد و هشتاد تومان و سه هزار و سیصد و هشتاد و هفت دینار» برآورد شده است (دستور الملوك، ۴۹).

قوللر (= غلامان). این گروه مرکب بود از غلامان گرجی، ارمنی، چرکسی، داغستانی و گاهی زنگی که از کودکی در دربار پرورش می یافتند و حقوق بگیر خزانه کشوری بودند. برخی از آنان هم از نقاط دیگر خریداری شده و به اصفهان و دربار گسیل می شدند. پاره‌ای دیگر هم از طرف سلاطین عثمانی و حکام قفقاز و امرای ایالات به عنوان هدیه به «عالی قاپو» تقدیم می گشتند و در دربار و وظایف و مقامهای گوناگونی را بر عهده می گرفتند و یک یا چند نفر به نام «خواجه سرا» یا ریش سفید خواجه‌های حرم بر آنها ریاست داشتند.

برای شناخت دقیق این عنوان و وظایف مرتبط با آن در روند اجتماعی-دیوانی صفوی، باید این نکته را در نظر داشت که «در ازمنه سلاطین سالفه صفویه

خواجه سرای سفید نبوده، و از خواجه سراهای سیاه هر کدام عاقل و زیرکتر و به خدمت پادشاهان لایقتر بوده‌اند، ایشان را ریش سفید خواجه‌های حرم عالیّه عالیّه» می‌نمودند (تذکرة الملوك، ۱۸). بعدها برشمار غلامان افزوده شد و نیز دامنه وظایف و مشاغل ایشان گسترش یافت و عناوین و اسامی بسیار برایشان نهاده شد، مانند: غلامان جدیدی، غلامان جزایری‌انداز، غلامان خاصه، غلامان ساده، غلامان گرجی (سفید) که در تذکرة الملوك آمده است و غلامان خاندان صفویه، غلامان خواندگار،^۸ غلامان مصری، غلامان میرزا شاه حسین که در احسن التواریخ به آنها اشاره شده است. این افراد اگر متولد دربار بودند یا در کودکی به دربار راه می‌یافتند، تا هنگامی که «ریش نداشتند، لئه مخصوص و معلم مخصوص داشتند که ایشان را تربیت می‌نمودند. بعد از آنکه ریش برمی‌آوردند و بزرگ می‌شدند، داخل یوزده [شده] و توابعین قوللر آقاسیان می‌گشتند.» (همان، ۱۹).

شماره قوللریا غلامان را بین ۱۱ تا ۱۵ هزارتن نوشته‌اند که لباس و سلاح مخصوص داشتند. لباسشان عبارت بود از: شلوار تنگ، کت خیلی کوتاه، آستین باز، جلیقه الوان، کفش قرمز رنگ (مرسوم به یمنی) و کلاه نمدی بلند. سلاحهای ایشان در آغاز شمشیر و نیزه و خنجر بود و بعدها طپانچه هم بر آنها افزوده شد. فرمانده این واحد قوللر آقاسی نامیده می‌شد.

صنف غلامان از لحاظ نظامی و تشریفاتی یک واحد مستقل به شمار می‌رفت، به همین جهت هم از لحاظ مالی و اداری استقلال داشت و امور مختلف آن را «مستوفی قوللر»، «وزیر قوللر» و «قوللر آقاسی» اداره و مرتب می‌کردند. —مستوفی قوللر دارای وظایفی مشابه «مستوفی قورچی» بود و امور اداری و مالی غلامان را اداره می‌کرد و حساب و کتاب حضور و غیاب و مأموریت و مواجب آنان را داشت.^۹ گویا بعدها وظیفه مستوفی قوللر با مستوفی تفنگچی

۸. خواندگار که از خداوندگار گرفته شده، عنوان سلاطین عثمانی است و غلامان خداوندگار یعنی غلامانی که سلاطین عثمانی به دربار صفوی هدیه می‌کردند.

۹. مستوفی قوللر «پنج نفر محرر ملازم دیوان داشت و شغل مشارالیه آن [بوده] است که سر رشته نفری و تاریخ صدور ارقام ملازمت و قدر مواجب و انعام و تیول و همه ساله و طلب و غیبت و حضور کشیک،

ادغام شده است زیرا دستورالملوک (ص ۹۵) از «شغل مستوفی سرکار غلام و تفنگچی» یکجا نام برده و نوشته است که «شغل و رسوم هر دو به دستور [مطابق] مستوفی قورچی است.» این اشاره نشان می‌دهد که در این زمان «سرکار غلامان» و سرکار تفنگچی چندان اعتباری نداشته‌اند و امور مالی آنها زیر نظر دستگاه قورچی باشی قرار داشته است.

— وزیر قوللر (وزیر غلامان). قوللر آقاسی برای اداره امور غلامان دستیاری داشت که «وزیر سرکار غلامان» نامیده می‌شد و مسئول رسیدگی به حضور و غیاب و خدمت و مأموریت و پرداخت مواجب سپهسالاران و سرداران و یوزباشیان و یساولان قور و مانند ایشان بود.^{۱۰}

— قوللر آقاسی (= فرمانده غلامان). در روزگار صفویان و مدتها پس از آن و حتی تا بخشی از دوره قاجار، قوللر آقاسی، به سبب فرماندهی بر غلامان، از نزدیکترین افراد دربار به شخص شاه بوده و از میان اشخاص مشخص و صاحب عنوان انتخاب می‌شده است. او که دارای لقب «رکن الدولة العلیة العالیة» و

درست می‌داشته و اسناد دفتری و تصدیقات حضور و غیبت و نسخجات اخراج و متوفی نزد مستوفی آن سرکار و محرران سرکار مزبور ضبط می‌شده، و از آن قرار به قلم کتاب سرکار جمع می‌داده‌اند که رسید مواجب اخراجین و ایام غیبت و تفاوت ورود سفر را به جهت دیوان ضبط نمایند. و تحریر کیفیات طلب و تنخواه و تیول و همه ساله، و ثبت احکام و ارقام و کیفیات تیول و مواجب جماعت مزبوره با محرران سرکار مزبور [بود] و بعد از ثبت و تحریر، به خط و مهر مستوفی می‌رسید.» (تذکره الملوک، ۳۸).

۱۰. «شغل مشارالیه آن [بوده] است که کیفیات و تصدیقات حضور و خدمت اسفار و نسخجات سپه سالاران و سرداران که در باب ملازمان قدیم نوشته می‌شده [اند]، بعد از رقم عالیجاه وزیر دیوان اعلی و تجویز عالیجاه قوللر آقاسی، در سرکار مزبور خط می‌گذاشته‌اند که در سرکار مزبور بدون مانع معمول دارند. و سایر کیفیات طلب و همه ساله و تیول و مواجب یوزباشیان غلام و یساولان قور و غلامان و جارچیان جزایری انداز و غیرهم را نیز وزراء غلامان مهر می‌نموده، و طوایر و تصدیقات و نسخجات ملازمت یوزباشیان و یساولان قور و غیره و غلامان جدیدی نزد وزراء مذکور ضبط [می‌بود]، و ارقام ملازمت و اضافه تیول و مواجب آن جماعت را قلمی و عنوانی می‌نوشته‌اند. و کیفیات مواجب و تیول و همه ساله و انعام و تنخواه براتی و ضمن ارقام و احکام ملازمت و تیول و همه ساله و طلب جماعت مذکوره را مهر می‌نموده، و در روز سان غلامان، وزیر مزبور به اتفاق مستوفی آن سرکار در مجلس بهشت آیین در خدمت پادشاهان، نسخجات سان و قدر تیول و مواجب و همه ساله و نفری جماعت مزبوره را می‌خواند.» (تذکره الملوک، ۳۷-۳۸).

«عالیجاه» بود، بعد از قورچی باشی جای داشت و به امور غلامان رسیدگی می کرد.^{۱۱}

علاوه بر این قوللر آقاسی عهده دار وظایف دیگری بوده است از جمله اینکه مقرر بود که در سفرهای پادشاه «شبها با توابین خود به کشیک حاضر شود» (دستورالملوک، ۵۰). در مجلس پادشاه قوللر آقاسی، در دست چپ و بعد از قورچی باشی جای می گرفت.

—موجب و امور مالی. قوللر آقاسی، به عنوان موجب و برای تأمین هزینه های دستگاه خود صاحب الکا و تیول بود. چنین می نماید که الکا و گلپایگان تیول او بوده یا دست کم سالانه دوهزار تومان از این محل دریافت می کرده است. علاوه بر این از غلامان «از بابت تعیین موجب و تیول و انعام [از هرتن] پانصد دینار، و از بابت همه ساله و براتی [از هرتن] یکصد دینار» می گرفته است (دستورالملوک، ۵۰-۵۱).

۱۱. تذکره الملوک، ۸۷.

۲- پیاده نظام

صنف پیاده نظام صفوی از دو واحد تفنگچیان و قزلباشان تشکیل شده و در مجموع دارای دوازده هنگ بود (قوزانلو، ۳۷۶). از آنجا که پیش از این درباره قزلباشان مفصلاً سخن گفته شده است، در اینجا فقط به توضیح تفنگچیان پرداخته می شود.

۱۱. بعد از قورچی باشی «عمده ترین امرا و ارکان دولت باهره و ریش سفید قاطبه غلامان سرکار خاصه شریفه [بود] و تیول و موجب همه ساله و براتی و انعام قاطبه غلامان بعد از تجویز عالیجاه مشارالیه، به رقم عالیجاه وزیر دیوان اعلی [می] رسیده، تنخواه بازیافت و [احاله] خدمت ایالت و حکومت و یوزباشیگری و مین باشیگری و تیول و موجب و انعام قاطبه غلامان بر طبق عرض قوللر آقاسی و تعلیقه وزراء اعظم شفقت [= صادر و پرداخت] می شده، و امور متعلق به غلامان را ریش سفید سرکار مزبور — که عالیجاه قوللر آقاسی است — به حقیقت رسیده، قطع و فصل می داده و ارقام و احکام ملازمت و موجب و تیول و همه ساله و انعام جماعت مذکوره به طغرا و مهر عالیجاه مشارالیه به رقم عالیجاه مشارالیه می رسید، و نسخه سان غلامان را وزیر و مستوفی سرکار مزبور در خدمت اشراف، در حضور عالیجاه معظم الیه، به معرض عرض [پادشاه] می رسانیدند. و عالیجاه مزبور از امرای جانبی است.» (تذکره الملوک، ۸۷).

تفنگچیلر (= تفنگچیان). پیاده نظام قشون دوره صفوی با ورود سلاحهای آتشین به ایران، «تفنگچیلر» نام گرفت. افراد این واحد که توسط هیأت شرلی آموزش دیده بودند، از خزانه دولت حقوق می گرفتند، غالباً روستایی بودند و بیشتر از میان جوانان رشید و پرطاقت مازندران انتخاب می شدند.

شماره افراد این واحد را تا بیست هزار تن نوشته اند. این افراد که در دوازده دسته جداگانه تقسیم می شدند، اسماً پیاده بودند و در زمره پیاده نظام به شمار می رفتند ولی عملاً سواره حرکت می کردند زیرا به علت وسعت کشور و راه پیماییهای طولانی در اردو کشیها «سواره» حرکت می کردند و به هنگام جنگ پیاده به نبرد می پرداختند، هر چند که گهگاه به سبب شرایط جنگی ناچار می شدند سواره به جنگ بپردازند.



پیاده نظام در بیشتر دوره صفوی معمولاً مجهز به تفنگ بود و نقش عمده را در عملیات جنگی بر عهده داشت.

سلاح پیاده نظام عمده تفنگ فتیله ای دولول بود. لوله تفنگ با بست به ساق قنداق متصل می شد و «در موقع تیراندازی [آن را] به طرف زمین تکیه داده و در حال به زانو، تیراندازی با اتکاء می نمودند. تیراندازی آنها خیلی دقیق و خطرناک [بود] و مخصوصاً در حال سواره در قیقاج مهارت کامل» داشتند (مقتدر، ۱۴۴).

تفنگهای این افراد ساخت کارخانه اصفهان بود که تا مدتها فعالیت داشت و تا اوایل دوره قاجار هم فراورده های آن مورد استفاده قرار می گرفت. تفنگچیان علاوه بر تفنگ، به شیوه نظامیان سنتی از خنجر هم استفاده می کردند و لباسشان به سان لباس غلامان نظامی بود (قوزانلو، ۳۷۶).

اداره امور تفنگچیان و رسیدگی به احوال ایشان به عهده «تفنگچی آقاسی» بود که در اجرای وظایف خود از همکاری یک مستوفی و یک وزیر برخوردار بود.

—مستوفی تفنگچیان، سه چهار نفر محرر ملازم دیوان داشت و شغل او آن بود که «سررشته بر نفری و تاریخ صدور ارقام ملازمت و قدر مواجب و انعام و تیول و همه ساله و طلب همیشه کشیک، درست می داشته، و اسناد دفتری و تصدیقات حضور و غیبت و نسخجات اخراج و متوفی نزد مستوفی مومی الیه و محرران سرکار مزبور ضبط می شده و از آن قرار به قلم سرکار جمع می داده اند که رسد مواجب



تفنگ در ابتدای ورود به ایران کاربرد محدود داشت و لشکریان استفاده از سلاحهای قدیمی را ترجیح می دادند.

اخراجین و ایام غیبت و تفاوت ورود سفر را به جهت دیوان ضبط نمایند و...»
(تذکرة الملوك، ۴۰).

— وزیر تفنگچیان، نظیر دیگر وزیران قشون مأمور رسیدگی به کیفیت حضور و غیاب و مأموریت افراد و صاحبمنصبان تفنگچی بود و زیر نظر تفنگچی آقاسی خدمت می کرد.^{۱۲} وزیر تفنگچی، که چند گاهی همتراز وزیر توپچی بوده در مجلس پادشاه «در طرف دست راست، بعد از لشکرنویس» می نشسته است (دستورالملوک، ۸۹).

— تفنگچی آقاسی، فرمانده تفنگچیان و ریش سفید [کدخدای] مین باشیان و یوز باشیان و جارچیان و ریکایان^{۱۳} و قاطبه تفنگچیان بود.^{۱۴} مقام تفنگچی آقاسی چندان اهمیت یافت که «از جمله ارکان اربعه دولت قاهره» شد (دستورالملوک،

۱۲. وزیر تفنگچیان موظف بود که «کیفیات و تصدیقات حضور خدمت اسفار و نسخجات و سپه سالاران و سرداران [را] که در باب ملازمان قدیمی نوشته می شده، بعد از رقم عالیجاه وزیر دیوان اعلی و تجویز عالیجاه تفنگچی آقاسی، وزیر سرکار مزبور خط می گذاشته که در سرکار مزبور بدون مانعی معمول دارند، و سایر کیفیات سرکار مزبور را تفنگچیان و یوز باشیان و جارچیان و غیرهم را نیز وزراء سرکار مزبور خط گذاشته و توأمیر [=تومارها] و تصدیقات و نسخجات ملازمت مین باشیان و یوز باشیان و جارچیان مذکوره [را] ضبط و ارقام ملازمت و اضافه تیول و مواجب آن جماعت را قلمی، و عنوان می نوشته اند... و در روز سان تفنگچیان، وزیر مزبور به اتفاق مستوفی آن سرکار در مجلس بهشت آئین در خدمت پادشاهان، نسخجات سان و قدر تیول و مواجب و همه ساله و نفری جماعت مذکوره را می خواند.» (تذکرة الملوك، ۳۸-۳۹).

۱۳. ریکایان جوانان خوش اندامی بودند که پیشاپیش شاه و [سپاه] حرکت می کردند و گاه به جای یساولان انجام وظیفه می کردند. ریکا در گویش مازندرانی به معنای پسر و نوجوان است.

۱۴. تفنگچی آقاسی «ریش سفید مین باشیان و یوز باشیان و جارچیان و ریکایان و قاطبه تفنگچیان [بود]، و تیول و همه ساله و مواجب براتی و انعام کلّ توأبین مشارالیه به تصدیق و تجویز عالیجاه معزی الیه به رقم عالیجاه وزیر دیوان اعلی [می] رسیده، تنخواه باز یافت [می] کرده، و خدمت مین باشیگری تفنگچیان و جارچیان و تعیین جماعت تفنگچیان و تیول و همه ساله و مواجب ایشان که برطبق عرض عالیجاه مشارالیه به رقم وزیر دیوان اعلی رسیده باشد، شفقت، و رقم اشرف صادر می گردید. و امور متعلقه به تفنگچیان را عالیجاه مشارالیه به حقیقت رسیده، تمیز و تشخیص می داده، و ارقام و احکام ملازمت و تیول و همه ساله و تنخواه براتی و انعام جماعت مذکوره به طغرا و مهر عالیجاه مشارالیه می رسید. و نسخه سان تفنگچیان را وزیر و مستوفی سرکار مزبور در خدمت اشرف در حضور عالیجاه معظم الیه به معرض عرض [پادشاه] می رسانیدند.» (تذکرة الملوك، ۹).

(۵۳) و «قورق پیش حرم محترم در اسفار سانحه متعلق به مشارالیه... و ایشیک آقاسی باشی حرم بوده» (همانجا). او هم مانند قوللر آقاسی در سفرهای پادشاه باید «شبها با توابین خود به کشیک حاضر» می گشت. و به همین جهت دارای تیول خاص بود که «الکاء ابرقوه به مبلغ هفتصد و یازده تومان و پنج هزار و ششصد و پنجاه و یک دینار» در تیول او بود (همانجا، ۵۴). او در مجلس پادشاه بعد از «صدر خاصه» جای می گرفت.

— چند شغل وابسته. در تذکرة الملوك (ص ۴۰) از «تفنگچیان جدیدی» نام برده شده، بی آنکه ریشه شغلی یا وظایف آنها مشخص شده باشد. در تذکرة الملوك، هم به دو نوع تفنگچی دیگر اشاره شده است:

یک نوع «مین باشیان تفنگچی قلبی چلو»، که شغلشان این بود که «در سفر و حضر، همه جا در رکاب ظفر انتساب حاضر و در خدمت باشند، و شبها به نوبه به کشیک آیند، و در قورقها نیز همراه عالیجاه تفنگچی آقاسی باشند و به خدمت متعلقه به خود اقدام نمایند. و در مجلس بهشت آیین با تاج و طومار، بعد از مین باشی ملازمان می ایستادند.» (ص ۱۰۴).

نوع دوم «مین باشی تفنگچی اصفهان» بود که موظف بود «همیشه در دارالسلطنة اصفهان بوده باشد، خصوصاً وقتی که پادشاه در سفر باشد، و شبها در کشیک دولخانه مبارکه با توابین خود حاضر شوند، و روزها نیز حاضر باشند... و در مجلس بهشت آیین بعد از مین باشیان تفنگچی مزبوره... می ایستادند.» (همانجا). چنانکه ملاحظه می شود این افراد عملاً عهده دار حفظ امنیت و انتظامات پایتخت بوده اند اما به جای آنکه زیر نظر بیگلربیگی یا داروغه فعالیت و خدمت کنند، وابسته به دربار بوده و از آن فرمان می گرفتند. شاید همین افراد و تشکیلات بعدها سبب تأسیس فراشخانه شده است.

— موجب و امور مالی. امور اداری و مالی تفنگچیان مستقل از واحدهای نظامی یا تشریفاتی دیگر بود و مستقیماً زیر نظر تفنگچی آقاسی و دستیاران او قرار داشت. او برای تأمین هزینه های تشکیلات خود تیولی داشت که شامل الکاء ابرقوه بود و به عنوان موجب «از بابت تعیین موجب و تیول و انعام [تفنگچیان] از قرار تومانی پانصد دینار، و از بابت تنخواه براتی و همه ساله [ایشان] تومانی یکصد

دینار» می گرفت (دستورالملوک، ۵۴). موجب وزیر تفنگچی در سال پنجاه تومان و موجب سالانه مستوفی تفنگچی سی تومان بوده است (تذکره الملوک، ۶۰).

۳- توپچیلر (= توپچیان)

پس از آنکه ایرانیان با سلاحهای آتشین آشنا شدند و به کارآیی توپ و تفنگ پی بردند، تفنگ سازی و توپ ریزی در ایران رواج یافت و کارخانه هایی مخصوصاً در اصفهان برای توپ ریزی ایجاد شد و اندک اندک افراد مرتبط با این واحد افزایش یافتند و شغل های تازه ای در قشون پدید آمد که کلاً زیر عنوان توپچی و عمله توپخانه شناخته شده اند. هنگامی که این واحد سامان یافت، فرماندهی برای آن تعیین شد که توپچی باشی، و بعدها امیر توپخانه، نامیده می شد. توپچیان غالباً روستایی بودند و تعدادشان بین سه تا ده هزار نفر بوده است که خدمت ۳۰۰ تا ۵۰۰ عراده توپ را برعهده داشته اند (قائم مقامی، ۱۱؛ مقتدر، ۱۴۶؛ بیانی، ۷۴-۷۵؛ قوزانلو، ۳۷۷).

البته توپخانه در دوره صفوی دچار فرازونشیب فراوان شده است، زیرا در ابتدا به کار بردن آن را «عملی پرشرم» می دانستند، ولی شاه عباس اول به آن توجه کرد و توپخانه نیرومندی پدید آورد، چنانکه در جنگ بلخ به سال ۱۰۱۱ ق/ ۱۶۰۳ م سیصد توپ «ضرب زن» و ده هزار تفنگچی به همراه داشت (تاریخ عالم آرای



توپ، در آغاز کار بسیار سبک و کوچک بود و بر پشت شتر حمل می شد. این نوع توپ بعدها زنبورک نام گرفت.

عباسی، ۶۱۹/۲) و چنانکه شاردن نوشته است شمار توپچیان در آغاز امر دوازده هزار نفر بود که واحدی نیرومند بودند. «ولی با از دست دادن بغداد در ۱۰۴۸/۱۶۳۸ از تعداد آنان کاسته شد، تا سرانجام شاه عباس ثانی آن را بکلی منحل ساخت و هنگامی که فرمانده آنان در ۱۰۶۶/۱۶۵۵ درگذشت، جانشینی برای وی تعیین نگشت... اما در سالهای آخر سلطنت صفوی تفوق و تسلط توپخانه بایستی بازآمده باشد، زیرا جزء اجزاء مُرکبه قوایی که در زمان شاه سلطان حسین به خراسان فرستاده شد، توپخانه را نیز ذکر کرده اند.» (مینورسکی، ۵۵-۵۶). اما از حق نمی توان گذشت که توپخانه در همان زمان شاه عباس اول از اعتبار و کارآیی برخوردار بوده است، چنانکه او یکی از «غلامان خاصه خود» یعنی قرچغای بیک را به فرماندهی آن گماشت (مُقَدر، ۱۴۶). توپخانه هم مثل واحدهای دیگری که قبلاً نام برده شدند دارای تشکیلات اداری و مالی مستقل بود که زیر نظر توپچی باشی، وزیر توپچیلر و مستوفی توپچیلر قرار داشت.

وظیفه مستوفی توپچیان که «سه چهار نفر محرر ملازم دیوان داشت» شبیه وظیفه مستوفیان واحدهای دیگر و شامل رسیدگی به وضع مواجب، تیول، انعام، همه ساله، طلب، نگاهداری ارقام و تعیین شماره افراد، و ارائه صورت ریز افراد و مخارج به توپچی باشی بود (تذکرة الملوك، ۴۰) و شاید در واقع چندان اهمیتی نداشته است زیرا در دستور الملوك (ص ۹۵) در تعریف «شغل مستوفی سرکار توپخانه مبارکه» آمده است که «شغل و رسوم و مواجب او به دستور [مطابق] مستوفی غلام است».

همچنین است وظیفه وزیر توپچیلر که درست همانند شغل وزیران دیگر «سرکار» ات تعریف شده است (تذکرة الملوك، ۳۹-۴۰) و محل نشستن او در مجلس پادشاه «در دست راست بعد از کلانتر اصفهان» بوده است (دستور الملوك، ۸۹).

— توپچی باشی هم که لقب «عالیجه» داشته است دارای مسؤولیتها و وظایفی مشابه آنچه برای قوللر آقاسی باشی، قورچی باشی و تفنگچی آقاسی ذکر شد، بوده است (تذکرة الملوك، ۱۳-۱۴؛ دستور الملوك، ۵۹). نهایت اینکه در

دستورالملوک برای او لقب «انیس الدوله» ذکر شده و تصریح شده است که در مجلس پادشاه «سمت دست راست بعد از دیوان بیگی» می‌نشسته است (همانجا).

—موجب و امور مالی. توپچیلر هم مثل واحدهای نظامی دیگر از لحاظ مالی مستقل بودند و «الکای شفت با [فرمانده] ایشان بود» که پانصد تومان درآمد داشت (تذکره الملوک، ۵۳) و این در حکم تیول توپچی باشی بود و حال آنکه از بابت موجب «از براتی همه ساله دفعه [سهم] توپچی [از قرار تومانی] پانصد دینار» و سهم وزیر سرکار تفنگچی «بی زیاد و کم... پنجاه تومان» در سال بوده است (همانجا، ۸۹).

اما در همین کتاب (ص ۵۹) نکته‌ای ذکر شده است که حکایت از کم‌اهمیتی و حتی بی‌اعتباری توپخانه دارد و آن اینکه «استیفای سرکار توپخانه همیشه با مستوفی غلام [ان] بوده که، به همین مبلغ سی تومان موجبی که داشت، آن خدمت را هم به تقدیم می‌رسانید» و حال آنکه در تذکره الملوک، (ص ۶۰) تصریح شده است که «موجب مستوفی توپچی سی تومان» بوده است. و توپچیان در مجموع بیش از چهارصدوسی و چهار تومان تیول و بیش از یکهزار و پانصد و هشت تومان موجب همه ساله داشته‌اند (ص ۹۳).

در این کتاب همچنین به «مُشرف توپخانه» اشاره شده است که «مبلغ بیست تومان موجب، و از جمله ده یک رسوم باروط سازی دو یست و شصت و شش دینار و چهار دانگ رسوم داشته» است (ص ۶۳). این نخستین بار است که در گزارش حاضر از «مُشرف» به عنوان یک مرتبه نظامی ذکر می‌آید و شاید چیزی معادل بازرس بوده است.

و نکته آخر در این زمینه اینکه «توپچیان یا عمله توپخانه شاهی در سه هنگ پیاده و دو هنگ سواره در مرکز (= اصفهان) و یک هنگ در تبریز، یک هنگ در مشهد و یک هنگ در بندرعباس انجام وظیفه می‌کردند» (قوزانلو، ۳۷۷).

۴ — متفرقه

فزون بر رده‌های نظامی که پیش از این بر شمرده شد در روزگار صفوی

دسته‌های نظامی (و شبه نظامی) دیگری هم شکل گرفتند که از لحاظ تعداد و دامنه فعالیت در حد آن سه رده نبودند ولی بعدها برخی از آنها عهده دار نقشهای عمده شدند و مخصوصاً در روزگار قاجار دامنه عملیات برخی از آنها بسیار گسترش یافت. از این پس به یکایک آنها اشاره می‌شود:

نسقچیلر. این گروه نظامی مسئولیت تأمین امنیت راهها و حفظ انتظامات سپاهیان را در زمان اردو کشی برعهده داشت و زیر نظر نسقچی باشی، که فرمانده آن بود، انجام وظیفه می‌کرد. این سمت بعد از صفویان از میان رفت (قائم مقامی، ۱۱؛ مقتدر؛ ۱۴۶) و این عنوان جای خود را به اسامی دیگری داد.

در واقع یادآوری این نکته ضرور است که نسقچیان در آن دوره فقط در قشون و فعالیت‌های نظامی عمل می‌کردند، و در امور مشابه ولی غیرنظامی، یعنی «تنغاول» و «تنغاولی» که از قدیم وجود داشت، اصطلاحهای «راهدار» و «راهداری» به کار رفته است. حتی در پاره‌ای از اسناد اصطلاحهای «باژ/باج» و «گذربان» نیز دیده شده است. در این دوره برای نامگذاری این وظیفه، یعنی «راهداری غیرنظامی»، با تأثیر از فرهنگ عثمانی واژه ترکی «قراسوران» به معنای لغوی «سپاهی رونده» یا سرباز در حرکت به کار رفت که کار آنان



نسقچیه‌ها مأمور انتظامات اردو و حفظ نظم در شهر بودند و از غل و زنجیر برای بازداشت استفاده می‌کردند.

همان محافظت از راهها و راهداری بود. البته این عنوان فقط در زبان محاوره به کار می‌رفت، وگرنه در متون موجود از آن زمان راهداری به کار رفته است، چنانکه در تذکره الملوک، (ص ۴۱) در «بیان تفصیل شغل ضابطه‌نویس» از «وجوه راهداری» که در «سرکار» [دستگاه] او دادوستد می‌شد گفت و گو شده است. به هر حال راهداری، مثل بسیاری از امور دیگر در دوره شاه عباس از نظم فراوان برخوردار شد و موظفان راهداری دارای قدرت بسیار شدند. ایجاد کاروانسراهای متعدد و وجود تفنگداران دولتی و گاهی اجاره دادن راهها به «راهداری خاصه» در دوره‌های پس از صفویه سبب تحول این نهاد گردید (جهانگیر قائم مقامی، تاریخ ژاندارمری ایران، مقدمه).

دسته جزایری. شاه عباس دوم برای حفاظت دربار در سال ۱۰۶۵ دسته‌ای مرکب از ششصدتن از جوانان بلند قامت و نیرومند به نام «دسته جزایری» تشکیل داد. اینکه به چه سبب این دسته را جزایری می‌نامیدند به درستی دانسته نیست. اما در بعضی از متون از جمله در جهانگشای نادری چندین جا (از جمله صفحات ۲۴۰ و ۲۴۱) از «جزایرچی» و «جزایرچیان قَدرانداز» و «جزایرچیان سیبه‌انداز» گفت و گو شده است. در این معنی «جزایرچی نام دسته‌ای از پیاده نظام معروف ایرانی [بوده] است که نفرات آن مسلح به تفنگ بوده و تعداد آن در زمان نادر به بیست هزار نفر می‌رسیده است.» (جهانگشای نادری، تعلیقات، ۶۸۵-۶۸۶).

افراد این دسته زره می‌پوشیدند و زیر آن لباس ممتاز و گران‌قیمت بر تن می‌کردند. کلاه نمد قهوه‌ای نوک تیز بر سر می‌نهادند و کمر بند پهن و قرمز و مزین به گل‌میخهای نقره‌ای روی زره به کمر می‌بستند. سلاح ایشان تفنگ بود، ولی دهانه تفنگ‌هایشان بزرگتر از دهانه تفنگ تفنگچیان بود. بند تفنگ، قبضه شمشیر و خنجر حتی همیانه باروتشان با قطعات نقره تزیین می‌شد.

این افراد به هنگام صف بستن تفنگ خود را در وضعیت پافنگ نگاه می‌داشتند و زمانی که در اطراف شاه حرکت می‌کردند تفنگ‌های خود را دوش فنگ می‌کردند. اینان موقع استراحت و مرخصی سلاح‌های خود را تحویل می‌دادند و زمان خدمت آنها را دریافت می‌کردند. آن عده از این دسته که در

دربار و اطراف حرمسراها قراولی می دادند «کشیکچی» نام گرفتند و بعدها در قشون «هنگ خاص کشیکچی» نامیده شدند (قوزانلو، ۳۷۶).

در تذکرةالملوک توضیحی درباره این دسته دیده نمی شود و فقط در شرح وظایف «وزیر سرکار غلامان» از «جارچیان جزایری انداز» نام برده شده است (ص ۳۸). اما در دستورالملوک در «بیان شغل مقرب الحضرة العلیة العالیة مین باشی غلامان جزایری» توضیحاتی به شرح زیر وجود دارد: «شغل او اینکه در سفر و حضر بایست همیشه در رکاب ظفر انتساب حاضر باشد و شبها با توابین خود به نوبه به کشیک آمده به خدمت کشیک قیام نمایند. و مواجب او و توابین او از قرار تصدیق و تجویز عالی جاه قوللر آقاسی بعد از آنکه به رقم عالی جاه وزیر دیوان اعلی رسیده باشد، داده می شد. و مبلغی مواجب و تیول در وجه او مقرر بود. و در مجلس بهشت آیین با تاج و طومار بعد از ایشیک باشی حرم می ایستاده» (ص ۱۰۳-۱۰۴).

دسته صوفیان. دسته صوفیان که از زمان شیخ صفی الدین اردبیلی تأسیس شده بود به طور سنتی حفاظت شخص پادشاه را برعهده داشت و شماره آنها به دو یست تن می رسید.^{۱۵} آنان دارای کلاه نمدی (صوفیانه و کج و بلند) بودند و به شمشیر و خنجر و تبرزین مجهز بودند. پس از آنکه قشون دچار تحول شد این افراد هم به مرور به تفنگ مجهز شدند (بیانی، ۸۲؛ قوزانلو، ۳۷۶).

در تذکرةالملوک دوبار (۱۸ و ۲۴) و در دستورالملوک چند بار از صوفیان نام برده شده، اما در هر مورد معنای مُرید شیخ صفی و پادشاهان صفوی مُراد است و هیچ جا به جنبه نظامی گروهبندی ایشان اشاره ای نشده است. اما در تاریخ عالم آرای عباسی در چند جا بر فعالیت نظامی صوفیان تأکید شده است؛ از جمله اینکه وقتی ملک جهانگیر حاکم کجور بر شاه عباس شورید و پس از شکست از قورچی باشی به جنگل گریخت، «غازیان عظام گروه گروه در بیشه ها پراکنده شده به تفحص و تجسس ملک جهانگیر مشغول گشتند. از قضایای الهی جمعی از طایفه صوفی ملازمان ولی سلطان حاکم رانکوه گیلان که حسب الامر اشرف به

۱۵. تعداد «دو یست هزار نفر» که در تاریخ نظامی ایران تألیف جنیل قوزانلو آمده قطعاً اشتباه است.



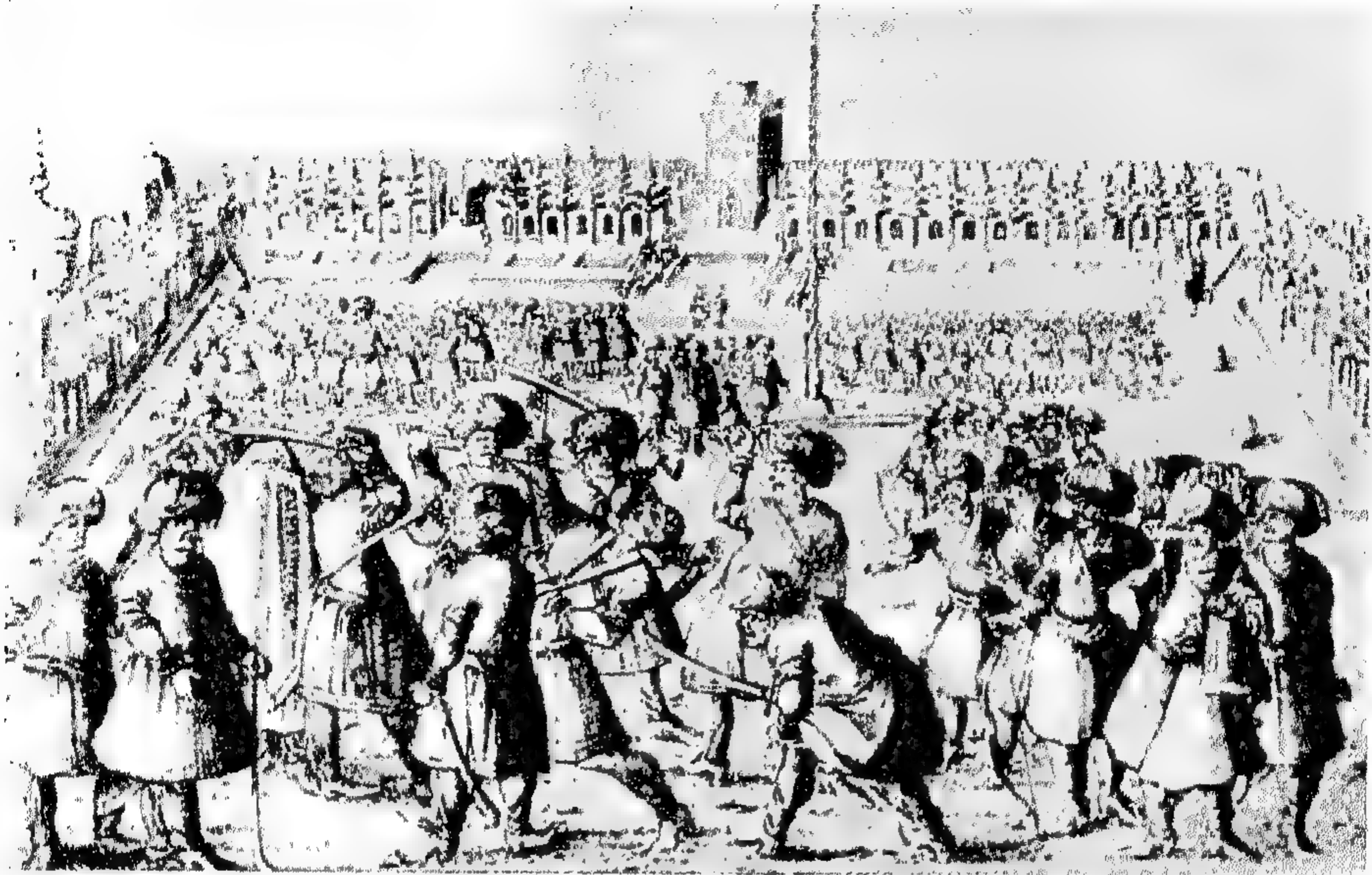
دسته‌ای از سربازان ترکمن که نخستین هسته قشون صفوی را به وجود آوردند.



سوارکار خراسانی (از شرح سفری به ایالت خراسان، ترجمه مجید مهدی زاده).

امداد و کومک قورچی باشی می آمده‌اند در راه به ملک جهانگیر دچار شده‌اند... و صوفیان آن جماعت را مغلوب گردانیدند...» (همان، ۵۳۶/۲). همچنین یکی از «أمرای عظام» که در جنگ اورمیه و محاصره و تصرف قلعه دم دم شرکت داشته «میرصوفی» بوده است (همان، ۷۹۹/۲). در احسن التواریخ روملو هم چندجا به صوفیان اشاره شده و در صفحه ۶۱۰ صریحاً از «صوفیان تفنگچی و کماندار» که در سال ۹۸۴ در دفاع از دروازه‌های شهر شرکت داشته‌اند، نام برده شده است. البته صوفی عنوانی بود که همه علاقه‌مند به داشتن آن بودند و لذا احتمالاً اطلاق عمومی هم داشته است.

منصب سپهسالاری. در قشون جدید صفوی از همان آغاز عنوان و منصبی



گروهی از «صوفیان» صفوی در حال تمرین در میدان نقش جهان (اصفهان).

به نام «سپهسالاری» وجود داشت و در زمان جنگ نقش عمده‌ای برعهده «سپهسالار» قرار می‌گرفت. این منصب به تشخیص پادشاه و بر مبنای قدرت و کاردانی شخصیت‌های نظامی تحقق می‌یافت و چنین می‌نماید که «سپهسالار» به معنای اخص و واحد و به عنوان مقام دوم کشور پس از اعتمادالدوله (وزیراعظم)، برای «شاه» و موقعیت او همیشه قابل پذیرش و تحمّل نبوده است. چنانکه شاه عباس دوم پس از فتح مجدد قندهار، این سمت را ملغی کرد و پس از آنکه حسینقلی خان توپچی باشی سپهسالار درگذشت دیگر جانشینی برای او انتخاب نکرد (بیانی، ۷۸؛ قوزانلو، ۳۷۸؛ مقتدر، ۱۴۷).

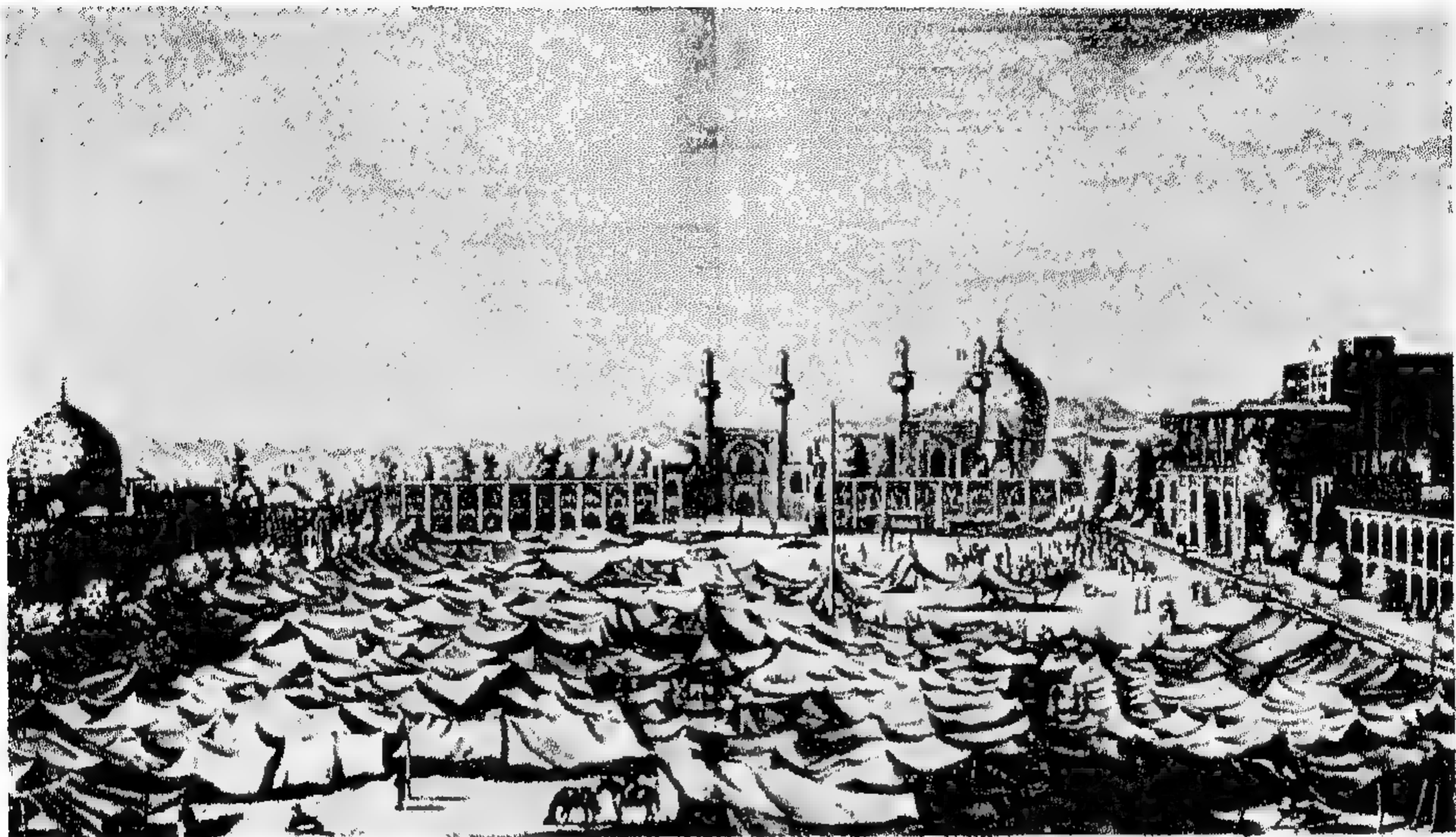
البته سپهسالار به معنای اعم، یعنی به گونه‌ای منصبی از مناصب بالای قشونی که چندین تن صاحب آن بودند، کمابیش وجود داشته است، چنانکه قشون صفوی همواره دارای «سرداران» متعدد و «امرای عظام» گوناگون بوده است. اما به معنای اخص، گمان می‌رود که در زمان شاه سلطان حسین کوشش‌هایی برای ایجاد دوباره این سمت انجام گرفته است. و این از آنجا برمی‌آید که در تذکرةالملوک چند جا از سپهسالار نام برده شده و در صفحه پنج ضمن سخن از

«امراء دولت خانه [= امراء جانقی]» تصریح شده است که «حضور سپهسالار در مجمع جانقی شرط است».

اما در دستورالملوک سپهسالار با صفت «کثیرالقدر ایران» توصیف شده و در بیان شغل او آمده است که: «مشارالیه از جمله امراء جانقی و بعد از قورچی باشی عمده ارباب سلاح، و در اسفار مأمور و تغییر و تبدیل حکام و سلاطین و سایر عساکر منصوره منوط به رأی و صوابدید عالی جاه مشارالیه است. و هرگونه حکمی و امری که متعلق به مجادله و محاربه معرکه کارزار و جنگ و پیکار بوده به مشارالیه مفوض و مرجوع است. و ایالت تبریز و مغان و بعضی از محال دیگر آذربایجان به عالی جاه مشارالیه تفویض می یافته. و در وقت مرخص شدن از درگاه معلی خلایع آفتاب شعاع [به او] تاج و هاج و دوجیقه و طومار و اسب معزین و رخت طلا... شفقت می شده. و مداخل سپهسالاری در ایام رستم خان، سوای بلا مبلغی نقد، اجناس هفده هزار و چهارصد و شصت و چهار تومان و هفت هزار و دو یست و نود و هشت دینار مشخص شده که از محال آذربایجان و عراق داشته.» (همان، ص ۴۹-۵۰).

همردیفان. فزون بر رسته ها و دسته های برشمرده، دسته های نظامی ایلات و عشایر در تمامی دوران صفوی وجود داشته اند که حیات نظامی خود را به همان روش سنتی پس از روزگار صفوی هم ادامه دادند. این دسته ها در زمان جنگ در مناطق محل کار و زندگی خود دارای نقش فعال و مهمی می شدند و سران آنها به عنوانهای خان، سلطان، بیگ و گاهی لقبهای تشریفاتی مفتخر می گردیدند، دسته های نظامی سواره و پیاده ترتیب می دادند و مواجب، مستمری، تیول و قطعه زمینی دریافت می کردند.

چریک نیز یک نوع نیروی جنگی بود که در زمانهای خاصی منزلت نظامی پیدا می کرد (تذکره الملوک، ۴۱). در زمان قاجار «چریک عبارت از جنگجویان سهمی هر محل بود و به احتمال قوی مفهوم چریک زمان صفویه نیز باید همین باشد. لغت مترادف چریک در عربی حشَر (به فتح اول و دوم) است» (مینورسکی، ۵۸). در عالم آرای عباسی ضمن شرح وقایع سال ۱۰۰۳ و حرکت شاه عباس به گیلان و تمرّد علیخان حاکم «گیلان بیه پس» آمده است که «حکم



اردوی نظامی برای حمله جنگی آماده می شود (طرح در زمان شاه عباس از میدان نقش جهان تهیه شده است).

جهان مُطاع به نفاذ پیوست که ذوالفقارخان قرامانلو امیرالامراء آذربایجان با تمامی چریک آن ولایت از راه آستارا و طوالش به حرکت آمده نخست الکاء گسکر را از لوٹ وجود ارباب تمرد و عصیان پاک سازند و...» (همان، ۴۹۲/۲). در وقایع سال سی ام سلطنت شاه عباس و «بیان محاربه که در سلماس میان جُنود قزلباش و تکلوپاشا بیگلربیگی وان... به وقوع پیوست» یک بار از چریک ولایت آذربایجان (همان، ص ۹۰۱) و بار دیگر از «جماعت چریک» نام برده شده است.

ناگفته نماند که برخی از قوای انتظامی، اعم از غلامان، کشیکچیان خاص، لشکرنویسان و حتی پاره ای از کارگزاران ایشیک آقاسی و وابستگان به دیوان بیگی (مانند قاضی عسکرها) و کلانتران و جزاینها، در شرایط خاص وظیفه نظامی نیز پیدا می کردند. به همین دلیل در منابع موجود و از جمله تذکرة الملوک و دستورالملوک بعضی از تکالیف و وظایف یا «شغل» ها به طور دقیق از هم تفکیک نشده اند و وظایف نظامی و انتظامی در هم تداخل و التقاط یافته اند. و این قضیه در جامعه های سنتی امری رایج بوده است، کما اینکه در زمانهای آشوب و تحرکات شهری — که غالباً با عنوان «بلوا» توصیف شده است — نیروهای نظامی

در جا و منزلت نیروهای انتظامی انجام وظیفه کرده‌اند.
جدول زیر نمای کلی قشون شاهسون را در زمان شاه عباس اول نشان می‌دهد:

۱-۱- قورچیلر ۱-۲- قوللر ۱-۳- قزلباش	۱- سواره نظام	«شاهسون» یا قشون جدید ایران در دوره شاه عباس اول	
۲- پیاده نظام (= تفنگچیلر)			
۳- توپچیلر (مرکز [اصفهان]): سه هنگ پیاده و دو هنگ سواره، تبریز: یک هنگ، مشهد: یک هنگ، بندرعباس یک هنگ.			
۱- نسقچیلر ۲- دسته جزایری ۳- دسته صوفیان ۴- منصب سپهسالاری ۵- همردیفان	۴- متفرقه		

ج- از هم پاشیدگی و فروریختگی قشون صفوی

قزلباشها با همه تندروها و خشونت‌هایشان علیه سنیان و در فشار گذاشتن اقلیتهای مذهبی برای تغییر آیین، که در نتیجه آن بسیاری از عالمان و فاضلان مجبور به جلای وطن و عزیمت به هندوستان شدند، در آغاز از نوعی عقیده و ایمان استوار برخوردار بودند که سبب تحکیم قدرت شیوخ و پادشاهان صفوی و قدرت‌نمایی خود آنان در طی سالهای دراز شد. اما پیدایی آرامش نسبی در داخل کشور، گرایش دربار سلطنت و دستگاه حکومت به تجمل و بی‌توجهی نسبی پادشاهان صفوی و صاحبان مقامهای عالی به سرنوشت مردم و مملکت سبب بروز

تحولاتی شد که بر اثر آنها هم قزلباشها و هم قشون شاهسون، هر چند که تا مدت‌ها به گونه‌ای استقلال کشور را از خطرات احتمالی محفوظ داشتند، لکن دچار تفرقه شدند و روی هم رفته بدنه قشون به سبب سلطه‌های نسبه نامرئی خارجی‌ان، از عقیده تهی گردید و به صورت ابزار قدرت برای اجرای سیاست و یژه‌ای درآمد.

دو قرن ونیم جنگ و پیکار با عثمانیان در غرب کشور، و جنگهای پراکنده و متناوب با ازبکان شمال شرقی، که آنان - هردو - نیز به شکل‌های دیگر در دام همان سیاستها و هنجارها گرفتار بودند، وضعی را در ایران به وجود آورد که بر اثر آن عقیده و آرمان فردی و قومی و دفاع از حدود و ثغور کشور در زمانهای خاص بحرانی، به ضدت و دشمنی بدفرجامی تبدیل شد که سود آن به کانونهای توطئه و قدرت در آن سوی قسطنطنیه تعلق می یافت.

آنتونیو دو گووئا^{۱۶} در سفرنامه خود نوشته است که تصویر رودلف، امپراتور آلمان، در حال جنگ با قشون عثمانی در قصر شاه عباس آویخته بود و شاه هر روز با احترام به آن نگاه می کرد (نصرالله فلسفی، ۱۴۹۵/۴ به نقل از: «سفرنامه آنتونیو دو گووئا»، ۴۲۶).

سیاح دیگری که صریحاً به مأموریت خود در ایجاد تیرگی میان ایران و عثمانی اعتراف کرده، نوشته است: «می خواستم سلطان عثمانی به قول شاه [ایران] اعتماد نکند و یک سپاه آماده جنگ در مرزهای ایران نگاهدارد [تا فرصت توجه به بالکان و اروپا را نیابد] و شاه نیز سپاه مجهزی در سرحدات عثمانی داشته باشد. زیرا تا [زمانی که] این دو حریف سرگرم جنگ باشند، جهان مسیحی در صلح و سلامت خواهد بود» (زاوش، نخستین کارگزاران استعمار، ۷۸).

فریفته شدن دستگاه سلطنت صفوی، بو یژه از روزگار شاه عباس به بعد، به تجملات اروپایی، آوردن نقاشان اروپایی به ایران و گسیل نقاشان ایرانی به فرنگ برای آموزش شیوه‌های نقاشی فرنگی و نیز اعزام هیأت‌های سفارت به دربارهای اروپا - که همه ظاهراً از کین سلاطین عثمانی صورت گرفت - از



قشون صفوی از اصفهان به سمت میدان جنگ حرکت می کند (طرح در زمان شاه عباس تهیه شده است).

جمله عوامل دیگر پیدایی ضدارزشها در ایران است.^{۱۷}

ارزشهای معنوی و مذهبی که دستگاه سلطنت صفوی بر پایه آنها پدید آمده و استوار گشته بود، بدینسان اندک اندک متزلزل گردید. سران قشون به راحت طلبی روی آوردند و از جنگ روی گردانند. اختلاف میان مقامهای عالیرتبه و صدور دستوره‌های ضدونقیض برآشفته‌گی وضع مملکت و مخصوصاً قشون دامن زد: «هر تدبیری که وزیری می نمود، قورچی باشی [تصمیم] نقیض آن را می گرفت و آنچه قورچی باشی مُّمهد می نمود وزیر خلاف آراء [اورا] صواب می شمرد و پادشاه نیز طبیعت به غفلت تامه داده» بود (مرعشی صفوی، ۴۸).

حسد و کینه و دورویی و نفاق بر قشون و حکومت چیره شده بود. سلاطین بعد از شاه عباس پرورش یافتگان حرمسراهای منحط بودند. اداره امور کشور و قشون عملاً به دست زنان حرم افتاده بود. این تسلط البته سابقه داشت، ولی در زمان آخرین شاهان صفوی شدت و قوت گرفت. این مداخلات یکی از پنج عامل عمده زوال دولت صفوی شمرده شده است، زیرا در واقع «نیمه حکومتی در حرم» به ریاست ملکه مادر و همدستی خواجه سرایان ایجاد شده بود که «اعمالشان غالباً

۱۷. تفصیل بخشی از این تحولات در کتاب عبدالهادی حائری، نخستین رویاروییهای اندیشه گران

دور از مسئولیت و بی تعقل بود» (مینورسکی، ۳۷) و از آن به صورت «حکومت پشت پرده» ملکه مادر و خواجگان یاد شده است (لکه‌پارت، ۲۱). در حقیقت «شرایط خفقان‌آوری که خواجه‌سرایان به وجود آورده بودند» مانع از آن بود که شاه از حقیقت اوضاع کشور آگاه گردد و یا تظلم مردم به جایی برسد، زیرا «در شورای پادشاه [متشکل از امیران و وزیران]... به هیچ روی تصمیمی اتخاذ نمی‌گردید. در آنجا فقط در باب تدابیر مربوطه گفت و گومی شد. و اجرای این تدابیر مخصوص شورای خاصی بود که از خواجه‌سرایان عمده تشکیل می‌گردید. کلیه امور مهم حکومت در این شورا حل و فصل می‌شد و وزیر اعظم و دیگر بزرگان از جریانات این شورا بکلی بی‌خبر بودند. در رأس شاهزادگان یک خواجه‌سرا قرار داشت. مربی شاهزادگان خواجه‌سرایان بودند... خواجه‌سرایان بودند که اختیار همه امور کاخ شاهی را در دست داشتند.» (همان، ۳۵، به نقل از پرسانسون: خاطرات سفر یا گزارش وضع کنونی پادشاهی ایران، ۱۴۴-۱۴۵). همین خواجه‌سرایان بودند که پس از مرگ شاه سلیمان برای «حفظ قدرت خویش... سلطان حسین سست نهاد و سلیم النفس را به جای برادر نیرومند و زنده دلش به تخت نشاندند.» (همان، ۴۲). و «چون... در انتخاب جانشین شاه خود را قرین موفقیت دیدند، برای تأمین مطامع بیشتر خویش بر آن شدند که شاه را ترغیب به ترک رویه پرهیزکاری و پارسامنشی کرده، وی را به باده‌گساری و شهوت‌رانی و عیاشی بکشانند.» (همان، ۴۳). آنان به کمک مریم بیگم، عمه شاه، که زن قدرتمند حرم بود و «به باده میل فراوان داشت» توطئه‌ای چیدند که به کمک خود او به اجرا درآمد و نتیجه داد (همان، ۴۵-۴۷). کشته شدن فتحعلی خان داغستانی، اعتمادالدوله دوره پایانی صفوی، که مردی بسیار کاردان بود، نقطه اوج این توطئه است.

بی تردید، اوضاع حکومتی و نظامی اصفهان در همه جای کشور اثرات خود را باقی می‌گذاشت: راهها ناامن، ولایات آشوبزده، قشون متلاشی و بی سرپرست. پیشرفتهای نظامی (فتی، تدارکاتی و عملیاتی) متوقف گشته، و برعکس اخاذی، رشوه‌خواری، لذت‌طلبی و بی بندوباری رونق فراوان یافته بود. یک بار که شاه عباس دوم در ۱۰۷۷ شاهد سان نظامی بود، سران قشون برای نشان دادن

قدرت دروغین قشون ایران چندین بار اسبان و سربازان را به صورتهای مختلف از پیش او گذراندند (بیانی، ۷۹) و چنین می نماید که شاه این نیرنگ را دریافته، زیرا هیچ عکس العملی نشان نداده است.

اگر حکومت قصد تجهیز قوا می کرد، پس از گذشت هفت هشت ماه اندک سربازانی فراهم می شد که بسیاری از آنان فرار را برقرار ترجیح می دادند. تسلیحات و تجهیزات نظامی رو به کاهش داشت و آنچه مانده بود کهنه و فرسوده بود. و با آنکه مثلاً در «توپخانه آن روز ایران چند خارجی مانند کورلاند ژاکوب و فیلیپ کولومت فرانسوی عهده دار مسؤولیتهایی بودند، اما در مقایسه با توپخانه عباسی بسیار ناتوانی داشت» (بیانی، ۸۰-۸۱).

و بدتر از همه اینکه «موجب سربازان یا داده نمی شد یا به تأخیر می افتاد. در نتیجه گرسنگی و فشار، اکثریت آنان فرار می کردند یا به جان مردم و رعیت مظلوم می افتادند و داراییهای آنان را متصرف می شدند.» (همان، ۶۷). در واقع پس از مرگ شاه عباس روحیه سپاهیان به تباهی گراییده بود. و «این تباهی روحیه چند علت داشت که اهم آنها... غفلت و عدم توجه و اعتنای سلاطین بعد» از شاه عباس به وضع سپاهیان است (لکهارت، ۲۶-۲۷).

در این شرایط گرگین خان نصرانی با هفت هشت هزار گرجی [غیرمسلمان] به فرمان شاه عازم سرکوبی مردم [مسلمان] قندهار می شد (مرعشی، ۴) و لئون مسیحی پس از کشتن بلوچهای مسلمان به سمت دیوان بیگی اصفهان ارتقاء می یافت (لکهارت، ۵۳). و زمانی که گرگین خان به دست مدافعان مسلمان قندهار کشته شد برادرزاده اش کیخسرو پسر لئون مسیحی — که از ارمنی گری دست شسته و به مذهب کاتولیکهای رم پیوسته بود (همان، زیرنویس ۳) — داروغه اصفهان بود و پس از آن ترقی کرد و «به فرماندهی قوایی مرکب از ۱۲،۰۰۰ قزلباش و عده ای سرباز بنیچه گرجی منصوب شد.» (همان، ۱۰۲) به نقل از: زبدة التواریخ، خطی، برگ ۲۰۳ الف) و به فرمان شاه به سرکوبی مردم قندهار و گرفتن انتقام به آن سمت حرکت کرد. او که ظاهراً مسلمان بود، در این لشکرکشی یک راهب کرملی و دوراهب سن فرانسیسی را همراه خود برد و به تحقیق بر آن بود که «به قید سوگند از اسلام روی برگرداند و صلیبی بر پرچم

خود نصب کند.» (لکهارت، ۱۰۳ به نقل از کروسینسکی، ۱۴۴). این نشانه آن است که «اختلاف فاحش [موجود میان] عناصر قدیم و جدید در نظام ایران» (مینورسکی، ۳۷) که از همان آغاز پیدا شده بود، در اواخر عصر صفوی چندان عمق و دامنه یافته بود که شاه دیگر کمترین اعتمادی به سران مسلمان قشون نداشت و ناگزیر شده بود فرماندهان قشون را از میان خارجیان و غیرمسلمان انتخاب کند. به این ترتیب می توان دریافت که چرا انسجام و تشکیلات قشونی رو به تزلزل، ضعف و انهدام نهاد، تا بدانجا که در دوره شاه سلطان حسین دیگر نه مسلکی در نظام باقی ماند و نه توپخانه و نه صاحب منصب، و نه نفرات، زیرا به قولی — که شاید چندان درست نباشد — «مجموع ارتش ایران از هزار نفر بالا نمی رفت.» (قوزانلو، ۳۸۰). به همین جهات است که افغانها به عنوان یک گروه کوچک منطقه ای توانستند حکومت مرکزی دو یست و پنجاه ساله ای را به آسانی از پای در آورند: «هجوم محمود غلزّه [غلزایی] و همراهیان عصیانگر و دهشت آفرین او به اصفهان، به واقع آخرین صحنه نمایش مُضحکی را، که قریب قرنی در پس پرده های حرم سرا به اجرا در می آمد، به معرض دید همگان گذاشت و به وضوح نشان داد که ابتدال حکومت و دولت و انحطاط خُلقیاتِ مردمی ملت تا به چه پایه رسیده است.» (رضا شعبانی، تاریخ اجتماعی ایران در عصر افشاریه، ۱۳).



شاه سلطان حسین با دست خود تاج سلطنت را بر سر محمود افغان گذاشت.

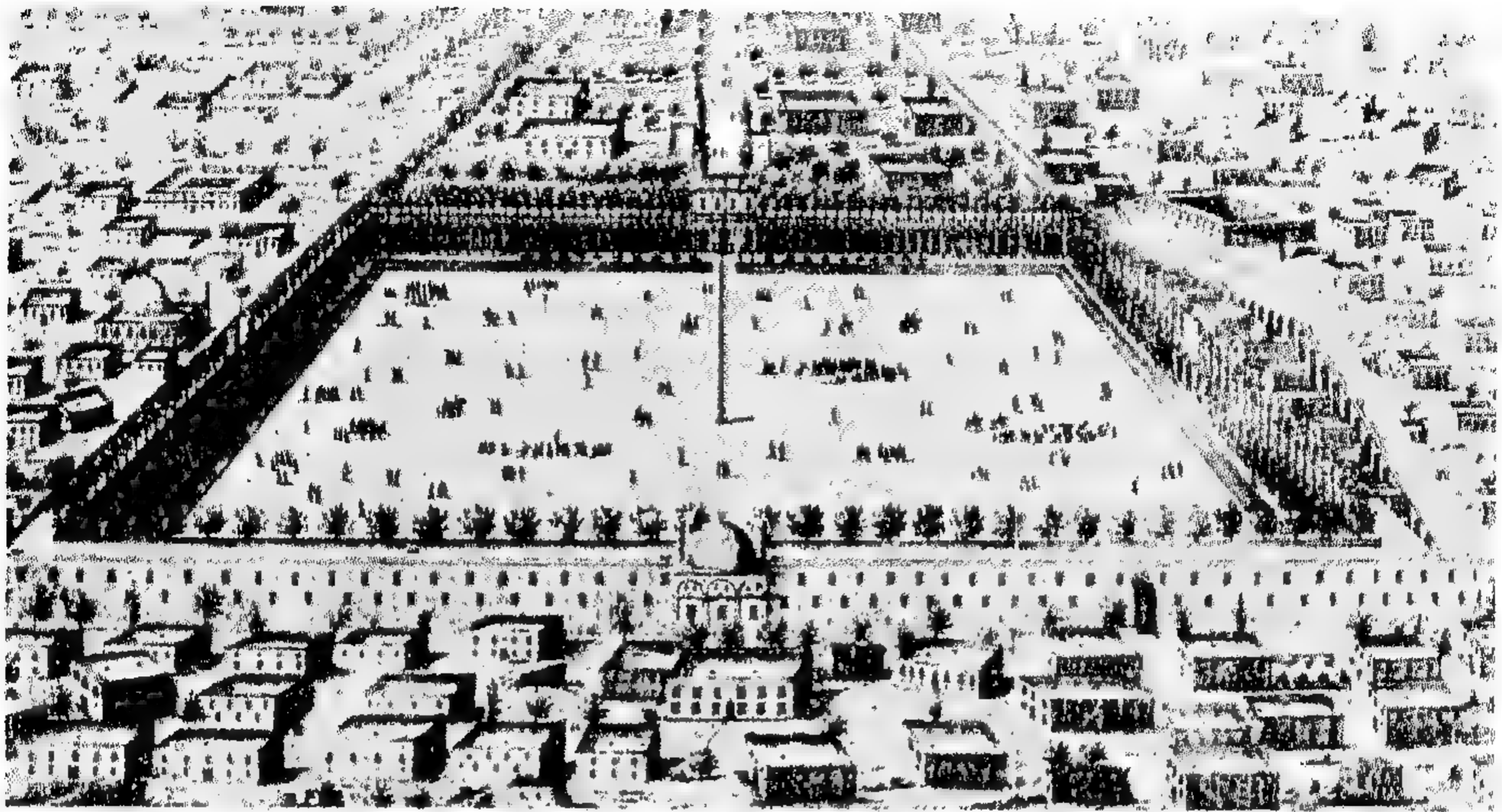
فصل سوم

قشون ایران در دوران آشوب

مدخل. هجوم افغانها

دوران آشوب، از سقوط اصفهان در ۱۲ محرم ۱۱۳۵/۳ اکتبر ۱۷۲۲، با لشکرکشی محمود افغان غلزی ۲۳ ساله به ایران آغاز شد و به سال ۱۷۹۴/۱۲۰۹، که سلطنت قاجار به کوشش آقامحمدخان رسمیت یافت پایان پذیرفت. در متون تاریخی از این دوره به نام «دوره فترت» نیز یاد شده است. در سرآغاز این دوران آشفته و متحول، قشون ناتوان صفوی در سراسر بخشهای شرقی کشور و مخصوصاً نظامیان تن‌پرور و جبون حکومت مرکزی اصفهان در برابر پنج هزار سوار محمود افغان از پای درآمدند. و او اسماً و رسماً به حکومت و سلطنت دست یافت. اما حکومت غلزیها و پایه‌های سلطنت سرکرده آنان ناپایدارتر و لرزان‌تر از آن بود که بتواند بر سراسر ایران گسترش و استواری بیابد، و سرانجام بر اثر فشار قیامها و شورشهای بیشماری که در همه جای کشور پای گرفت، سرنگون شد. آنگاه تلاشهایی برای بازگرداندن صفویان به سلطنت انجام گرفت، لکن حقانیت لازم سیاسی و اجتماعی برای ایشان حاصل نشد؛ نه طهماسب میرزا پسر شاه سلطان حسین (که از جمادی الاول ۱۱۴۲ اسماً به سلطنت برداشته شد) و نه فرزند او عباس میرزا و نه هیچ‌یک از شاهزادگان و بازماندگان صفوی شایستگی لازم را برای پادشاهی نداشتند.

در عوض، در چنین شرایطی، در هر گوشه ایران یکی از رجال محلی با عنوان خان و سردار ادعای حکومت داشت و هوس سلطنت در سر می‌پروراند و «ممالک



اصفهان، در روزهایی که تازه پایتخت شده بود.

ایران طوایف الملوک شده، هر ولایتی در تصرف هر کس بود عَلم خودسری و خودرایی افراخته، دم از لِمَن المُلکی زدند.» (مرعشی صفوی، ۱۴۹). و چون قدرت حکومت مرکزی بر اثر اضمحلال سلطنت صفوی از میان رفت، ایلات و عشایر جان گرفتند و از راههای مختلف صاحب سلاحها و تجهیزات جنگی گوناگون شدند. البته مرزهای کشور تا مدتی آرام بود و دشمنان بالقوه در شمال شرقی، شمال و غرب کشور به فکر بهره‌برداری از اوضاع آشفته نیفتاده یا دست کم تحرکات نظامی خود را هنوز آغاز نکرده بودند. به همین دلیل تمایل عمومی جامعه به حفظ وحدت برای دفاع از کُلّیت اجتماعی خود، به اغتشاشهای درونی جامعه — شاید برای انتخاب بهتر — مبدل شده بود. این اغتشاشها خیلی زود، و به محض چیرگی محمود افغان بر اصفهان، آغاز شد و دیری نپایید که «هجده کس، صاحب جیش و حشم معدود [= شماره] شد که در ممالک ایران داعیه پادشاهی و سروری داشتند، سوای غارتگران.» (حزین، ۹۱). رقم این «صاحبان جیش و حشم» در پاره‌ای از منابع، از جمله گزارشهای کنسول وقت فرانسه در بصره به سی‌تن رسیده است.

(Lettre du 1er mars du Consul de France à Bassorah, Archives Nat., tome 3, no 77).

البته «جیش و حشم» همه این سی تن یا هجده تن به یک اندازه و به یک

قدرت نبود، بلکه در میان آنان دو نیروی چشمگیر وجود داشت که توانستند در عرصه منازعات و کشمکشهای ملوک الطوائفی بیشتر از دیگران کارآیی و توانمندی نشان دهند و به طور رسمی حکومت و سلطنت تشکیل دهند: افشار و زند، که هر دو در بازسازی قشون ایران تلاش کردند و عملاً میان قشون صفوی و سازمان آغازین نظام قاجار پیوند ایجاد کردند.

الف- قشون نادری، شخصیت نظامی نادر و سلطنت او

۱- برآمدن نادر

نادر افشار که مردی نظامی و جنگی بود، پس از آنکه سربرآورد و افغانها را در نیشابور شکست داد، شاه طهماسب را در ۱۷۲۷/۱۱۴۰ بدانجا فراخواند تا برای عملیات جنگی خود پشتیبان رسمی و معنوی داشته باشد. او پس از آن شکستهای دیگری بر افغانها وارد آورد، اشرف افغان را در دامغان شکست داد و به اصفهان گریزاند، و در آنجا شکست دیگری بر او وارد ساخت و او را به سوی جنوب ایران فراری داد. اشرف در همین فرار به دست یکی از سران بلوچ کشته شد و علی الظاهر پایه های لرزان سلطنت شاه طهماسب قوام یافت.

نادر، که از مدتی پیش نادرقلی نام گرفته بود، پس از یک رشته جنگهای پیاپی در غرب ایران و خراسان، و پیروزیهای حاصل از آنها روح تازه ای در قشون پریشان و پراکنده او آخر روزگار صفوی به وجود آورد. او ناگزیر شده بود به اقتضای نیازهای جنگی خود تغییرات و ترتیبات تازه ای در قشون پدید آورد که بتحقیق با شخصیت جنگاور خود او پیوند داشت. نادرقلی پس از کشته شدن فتحعلیخان قاجار، که مقام سپهسالاری داشت، از مقام توپچی باشی (سردادور، ۲۴۴) به مقام قورچی باشی ارتقاء یافت (لکهارت، ۳۵۶ به نقل از حزین، ۱۷۴-۱۷۵ که نوشته است نادرپس از ارتقاء به «منصب جلیل القدر قورچی باشیگری» به طهماسب قلی خان ملقب گشت). اکنون دیگر نادر زمام امور همه قشون را در دست گرفته بود و می توانست نظر خود را برای اداره همه کشور اعمال کند. او از شاه طهماسب خواست «قوللر آقاسی و سایر رجال و اُمرا و خواجه سرایان خود را از درگاه خویش براند. طهماسب که جز تسلیم چاره ای

نداشت به این امر رضا داد» (لکهارت، ۳۶۴). و از سوی دیگر تفنگچیان و توپچیان و لشکریان پراکنده دوره پایانی صفوی را فراخواند و با تشویق و ترغیب آنان و ایجاد نظم و انضباط خاص، هریک را بر پایه شایستگی نظامی به کار مناسب گماشت.

از آن پس نادر به دستاویز قرار داد زیانمندی که شاه طهماسب با عثمانی بسته بود، اندک اندک دست او را از سلطنت کوتاه کرد تا با جانشین کردن عباس میرزا فرزند هشت ماهه او به پادشاهی خود را «نایب السلطنه» ایران کند. نادر در ۱۱۴۵ به این کار دست یازید و شاه طهماسب را خلع کرد. اندکی بعد، به دنبال کسب پیروزیهای جنگی دیگر و فراهم آوردن زمینه مناسب، به سلطنت علاقه مند شد و سرانجام در شورای دشت مغان در ۱۱۴۸/۱۷۳۵ با پذیرش شرایطی به پادشاهی ایران برگزیده شد.

چنانکه دیده شد، اصفهان در ۱۱۳۵ به دست افغانها سقوط کرد. پنج سال پس از آن، نادرقلی، سپاهی گمنام خراسانی، افغانها را در نیشابور شکست داد و پنج سال بعد از آن با خلع شاه طهماسب از سلطنت مقدمات سلطنت خود را فراهم آورد و سرانجام پس از سه سال دیگر تلاش در این راه، به قدرت سپاهیگری و درایت نظامی و موافقت اوضاع و احوال کلی کشور و جامعه، به سلطنت رسید و در یکی از سهمناکترین دوره‌های تاریخی ایران، کشور را از تجزیه شدن یا زیرسلطه بیگانه رفتن (عثمانیها در غرب، روسها در شمال و انگلیسیها در جنوب) رهایی داد. و پس از چند سال سلطنت به سبب انحراف مزاج و پاره‌ای ناهنجاریها که البته همه گاه خود او مسبب و عامل آنها نبود، در ۱۱۶۰ کشته شد. اما آنچه به نام سلسله افشار تا ۱۲۱۱ و با توجه به قوای نظامی باقی ماند نمی‌تواند بی اهمیت شمرده شود. این اهمیت نتیجه تحولی است که نادر در ابتدای کار در قشون ایران پدید آورد. او در آغاز هشت سال به عنوان سپاهی برجسته و توپچی باشی [و نیز ایشیک آقاسی (سردادور، ۲۲۸)]، قورچی باشی، سپهسالار— که بالاترین مقام نظامی در زمان جنگ بود و از سنتهای دوره صفوی به جا مانده بود— و نایب السلطنه، و پس از آن دوازده سال در مقام پادشاه، کوششهایی برای تحول و تقویت قشون به کار برد. سرمشق نظام ایران در این دوره همان نمونه نظام دوره

صفوی بود، اما تمامی تلاشهای نادر و نظم و ترتیبات نظامی‌یی که ایجاد کرد، بنابه نیازهای جنگی و موقعیت خاص تاریخی ایران شکل گرفت.

۲- نوآوریها

شبکه‌های ارتباطی. نادر در عملیات جنگی و تاکتیکهای نظامی خود از بسیاری از ابتکارهای دوران صفوی همچون کبوترخانه، چاپارخانه و مخابره با آتش و شیپور استفاده کرد و در برخی از آنها تغییراتی پدید آورد. یکی از وظیفه‌های جدیدی که او ایجاد کرد، وظیفه دوگانه علمداری (پرچمداری) بود. به این معنی که او، به علت قراردادن در عرصه‌های نبرد به علمداری اهمیت بسیاری داد. در تاخت و تازها علمدار نقش و وظیفه عمده‌ای برعهده داشت و به همین سبب نادر دستور داد که در زمان جنگ، علمدار نباید با شخص وی کاری داشته باشد، بلکه کوشش او باید همواره صرف نمایان داشتن علم و تاخت به پیش و برافراشتن آن در بلندیها گردد. به همین دلیل در زمان او دسته کوچک علمداران از اعتبار زیاد برخوردار شدند. علاوه بر این «نادر در مورد مخابرات با پرچمها و دود، خود مبتکر تعلیمات جدیدی بود. مأمورین مخابرات با استفاده از پشته‌های مصنوعی (که هنوز هم بر سر راهها دیده می‌شوند) با پرچمهایی در دست و یا با ایجاد دود و یا با آینه می‌توانستند در عرض چند ساعت اوامر نادر را به صدها کیلومتر آن طرف تر برسانند. زنجیر آمر بران سواره نادر که در هر ۲۰ تا ۳۰ کیلومتر (غالباً پای همان پشته‌های مصنوعی مخابرات) یک پاسگاه داشتند، می‌توانستند فرمان نادری را فی‌المثل از قندهار به مشهد در مدت کوتاه ۴۸ ساعت برسانند.» (سردادور، ۵۰۴).

جمازه سواران و زنبورکچیان. یکی از ابتکارهای نادر که کمتر مورد عنایت مورخان قرار گرفته و مورخان غربی به آن توجه نکرده‌اند، تشکیل واحد جمازه سواران و زنبورکچیان است. این دسته در برخی از جنگها، از جمله در جنگ هندوستان نقش عمده‌ای داشت و غالب نفرات آن بلوچ بودند. در واقع روزی که نادر پیر محمدخان را به سوی اسلمش خان به مکران فرستاد به او گفت: «بلوچها مردمان بس شجاعی هستند. روی فقر شرارت می‌کنند. تو



نادرشاه زنبورکخانه را سروسامان داد

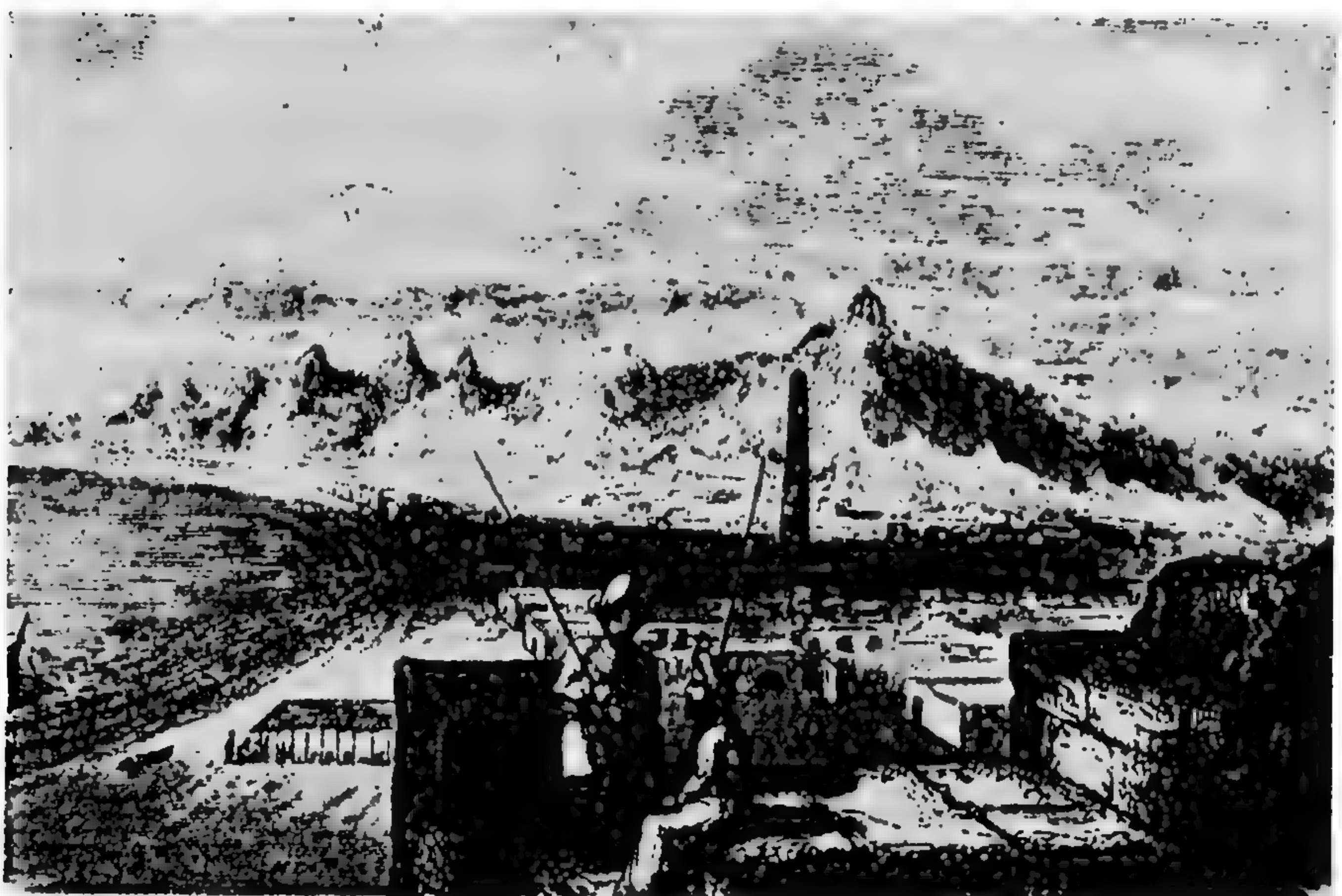
می توانی طبق معمول پس از برقراری آرامش در مکران عده ای از آنها را به خدمت من درآوری. پس از مدتی نادر در قندهار در کمال خوشوقتی دید که پیرمحمد دو هزار جمازه سوار با خود آورده، که نادر پس از سان و چند تمرین فهمید نعمت غیرمترقبه ای نصیبش شده که باید از آن بهره برداری نماید.» (سردادور، ۵۱۲). لذا به آنها توجه فراوان کرد و آنها را به صورت یک واحد نظامی مستقل وارد قشون کرد. اینان خیلی زود «زیرنظم و انضباط درآمده خود جمعاً یک تیپ دو فوجی را تشکیل دادند که با صد و پنجاه قبضه زنبورک همه گلاً زیرفرمان سردار علیخان کیانی» قرار داشتند (همانجا).

طرز حمل زنبورک و نحوه استفاده از آن، زنبورک نوع کوچکی از توپ بود که بالای جهاز شتر روی یک محور بر بالای استخوان کتف شتر بسته می شد. در سمت راست شتر فتیله زنبورک و در سمت چپ آن کیسه های باروت و گلوله را آویزان می کردند. زنبورکچی در پشت این دستگاه روی زین در عقب کوهان شتر سوار می شد و مهار شتر را می گرفت. به هنگام جنگ با همین هیأت به سوی دشمن می راند. زمانی که می بایست تیراندازی آغاز شود، جمازه سوار یا

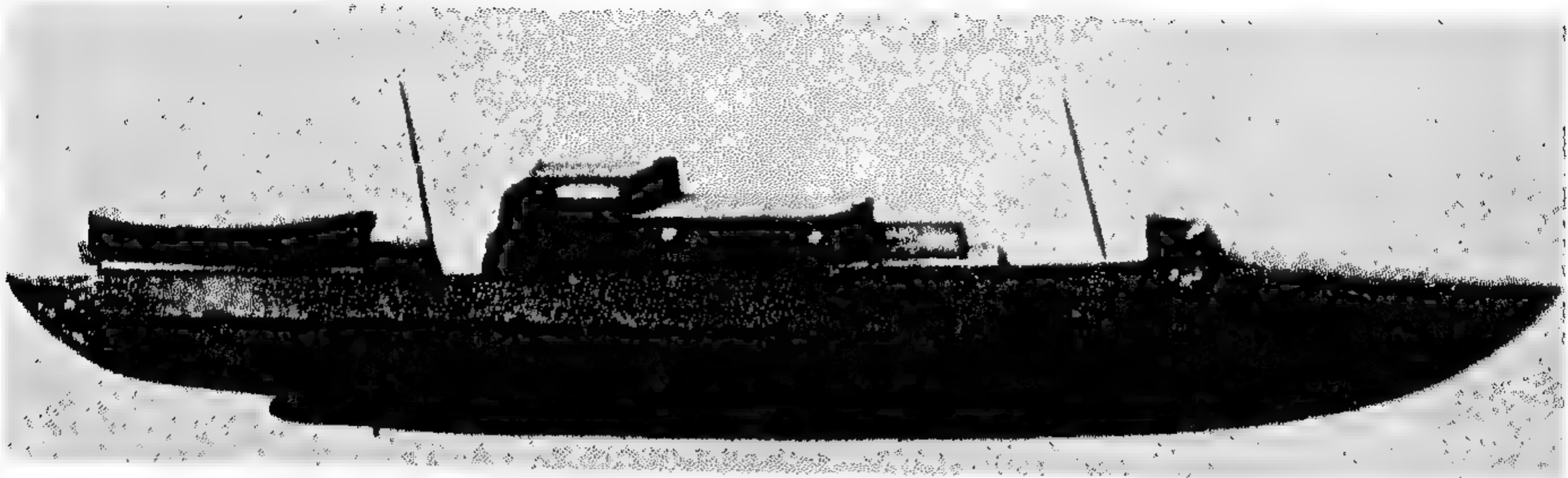
زنبورکچی با اشاره پا شتر را چهارزانو بر زمین می خواباند و شتر به صورت پایه یا عراده توپ درمی آمد. آنگاه زنبورکچی تیراندازی را آغاز می کرد.

تعداد زنبورکچیهای نادری را تا دو هزار تن نوشته اند و رئیس یا فرمانده آنها زنبورکچی باشی لقب داشت. این واحد نظامی پیش از دوره نادری وجود نداشت، اما پس از آن رونق گرفت و به روزگار قاجار رسید و تا سالها یکی از واحدهای عمده نظامی شمرده می شد.

ایجاد نیروی دریایی. یکی از سیاستهای نظامی نادرشاه تثبیت و تقویت حقوق ملی ایران در خلیج فارس و دریای عمان بود. این حقوق که از قرنهای پیش — جز در مدت کوتاهی در زمان شاه عباس — عملاً فراموش شده بود، با توسعه سیطره طلبیهای استعمارگران اروپایی به طور جدی در معرض خطر قرار گرفته بود. نادر به فکر اعاده این حقوق افتاد و به همین دلیل پس از آنکه به فتنه های جنوب کشور پایان داد، یکی از سرداران خود به نام لطیف خان را که علاوه بر شایستگی نظامی از درایت سیاسی هم بهره داشت، در ۱۱۴۷ به سمت دریابگی یا «قبودانی» (= کاپیتانی) منصوب کرده با پنج هزار سپاهی و هزار و پانصد اسب به



نیروی دریایی در ایران در ابتدای سلطنت نادرشاه بسیار محقر بود.



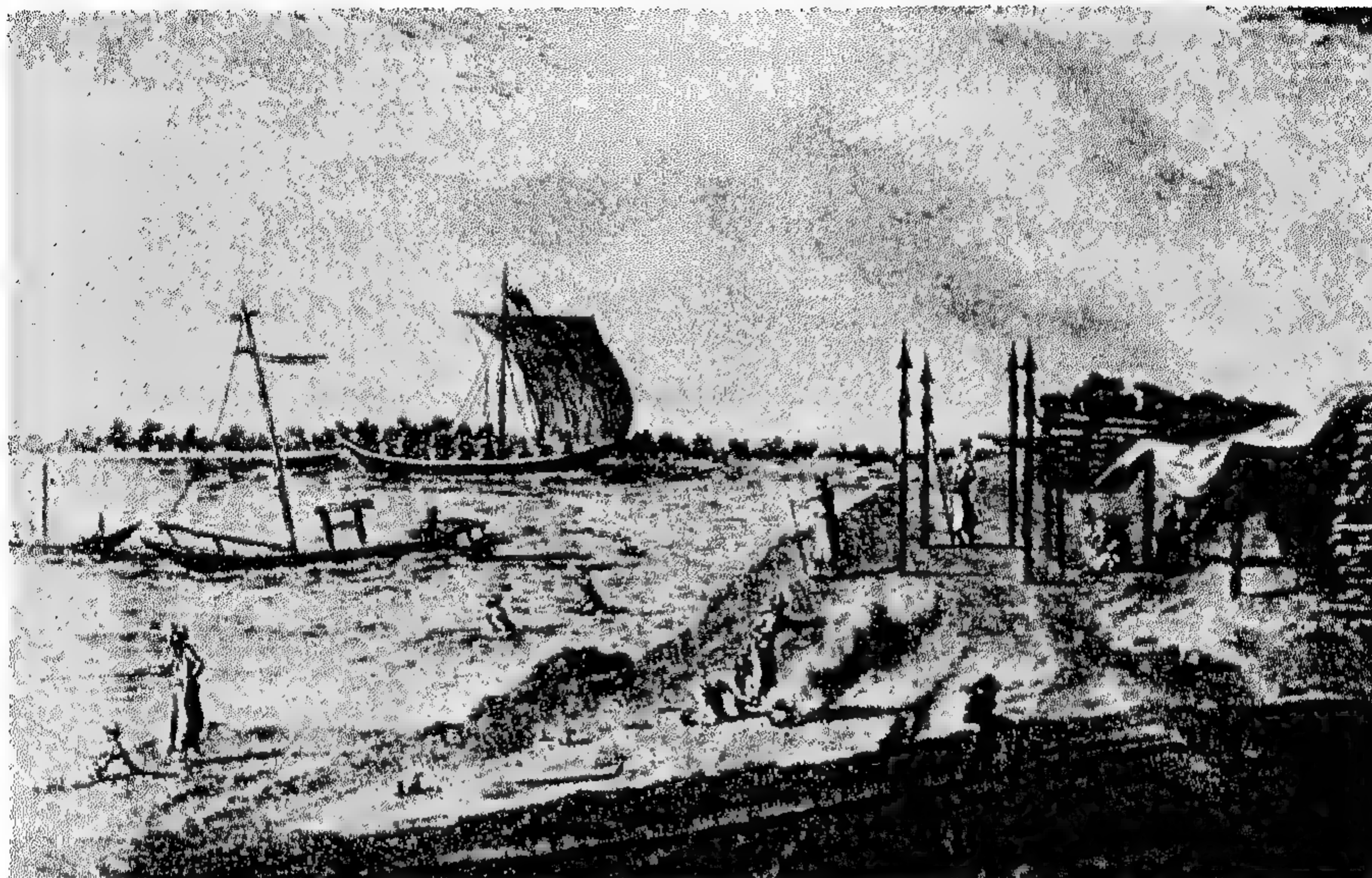
کشتی چوبی که در خلیج فارس مورد استفاده قرار می گرفت.

بندرعباس اعزام داشت. لطیف خان با تهیه و خرید چند ناوانگلیسی (بر روی هم ده کشتی) و ناوچه متعلق به شیوخ جنوب خلیج فارس (جمعاً در حدود ۵۰ قایق) قدرت کم مانندی در آبهای جنوب ایران فراهم آورد و کم کم با ایجاد نظم و انضباط نظامی-دریایی بر سیطره ایران در دریاهای جنوبی کشور افزود (رایین، دریانوردی ایرانیان، ۶۳۱-۶۳۵).

اما نادرشاه فقط به خرید کشتی اکتفا نکرد بلکه با درایت خاصی که داشت در بندرهای جنوب و مخصوصاً در بندر بوشهر اقداماتی برای ساختن کشتی و قایق جنگی انجام داد. او همچنین دستور داد یک کارخانه توپ ریزی در بندرعباس ایجاد کنند. این کارخانه تأسیس شد و در آن چندین توپ آزمایشی برای مصرف در جنگهای دریایی ساخته شد. نادر در این کوششها البته از همکاری برخی از ارو پاییان مقیم ایران برخوردار گردید، هر چند که پس از او اقداماتش دنباله نیافت.

علاوه بر اینها نادرشاه در بسیاری از نقاط حساس خلیج فارس، ساخلوهای نظامی منظم و دریابیهیهای مخصوص که از نظر سوق الجیشی اهمیت بسیار داشتند، ایجاد کرد (مقتدر، ۱۲۵، ۱۲۸، ۱۳۲؛ رایین، دریانوردی ایرانیان، ۶۲۵ تا ۶۵۴).

نادرشاه در عین حال که به خلیج فارس و دریای عمان و تقویت نیروی دریایی در این منطقه توجه فراوان داشت و در این راه کوشش بسیار کرد، هرگز از دریای خزر نیز غافل نشد. او همواره نگران سیطره روسها بر این دریا بود و لذا در آنجا هم اقدام به ایجاد نیروی دریایی کرد و چندین کشتی جنگی در دریای خزر



نمونه کشتیهایی که در اواخر صفویه در دریای خزر به کار می‌رفت.

به آب انداخت (و این شاید نخستین بار بود که در تاریخ نظامی ایران در دریای خزر نیروی دریایی ایجاد می‌شد). نادرشاه همچنین دستور داد برای ساختن کشتی و تجهیزات نظامی دریایی یک کارخانه ذوب آهن در آمل ایجاد کردند. و نیز در سواحل دریا چندین ساخلو و دریا بیگی جهت نظارت کامل قوه بحریه ایران بر تحرکات دریایی در دریای خزر تأسیس کرد (رایین، همان). او در هنگامی که در قفقاز اقامت داشت «سعی کرد به کمک کاپیتان جان التون انگلیسی، ناوگانی در دریای مازندران به وجود آورد... تا حدی نیز بدین مهم توفیق یافت» (رضا شعبانی، ۱۳۰۳).

۳- تداوم و تحوّل وضع پیشین

نیروی انسانی و تشکیلات داخلی. هسته اصلی قشون نادری را عشایر و روستاییان مناطق مختلف کشور تشکیل می‌دادند. اینان به عنوان نیروهای جدید و تازه نفس به صحنه آمدند و با بازمانده‌های قشون صفوی ادغام شدند. نادر در تشکیلات جدید قشون تغییراتی پدید آورد که این تغییرات از برخی جهات به منزله

ایجاد دگرگونی در نظام شاهسونی بود. در نظام تازه نادری، که البته چندان عمر نیافت، روش دسته‌بندی افراد به صورت ده‌ده (دهدهی) هنوز معتبر بود:

— ۱۰ سرباز = یک جوخه (متشکل از یک وکیل، نه تابین).

رئیس جوخه همان ده‌باشی یا اون‌باشی (= وکیل) و در حد گروهبان بود.

— ۱۰۰ سرباز = ده جوخه = یک دسته (در حد یک گروهان).

رئیس، همان یوزباشی و در حد سروان بود.

— ۱۰۰۰ سرباز = ده دسته = یک فوج (در حد یک هنگ).

رئیس، همان مین‌باشی بود (در حد سرهنگ).

عنوان «پانصدباشی» که در بعضی از دوره‌های سلسله صفوی وجود داشت در

نظام نادری از میان رفت.

در دوره شاه عباس بالا تراز «مین‌باشی» امیرتومان قرار داشت که برده

مین‌باشی یا ده‌مین یعنی ده هزار سپاهی فرماندهی می‌کرد. این منصب به علت

گوناگون بودن ایلات و عشایر و نیز به سبب ناهماهنگی افراد مناطق مختلف،

غالباً دستخوش تغییر بود و اجرای وظایف آن با اشکال روبه‌رو می‌شد. به همین

سبب معمولاً از تأسیس این منصب چشم‌پوشی می‌کردند. نادرشاه با توجه به این

مشکلات «تیپ» را به وجود آورد که از ۳ تا ۶ فوج متجانس تشکیل می‌شد.

فرماندهی تیپ معمولاً به عهده یکی از سرداران برجسته و مورد اعتماد نادر قرار

می‌گرفت. عنوان «سرتیپ» از همین زمان تأسیس شد هر چند که از مدتها پیش

در زبان فارسی رایج بود.

به این ترتیب سه تا شش فوج تشکیل یک «تیپ» می‌داد، اما در برخی از

منابع ترتیب دیگری برای ترکیب فوجها ذکر شده است. به این معنی که:

— دو فوج پیاده معادل یک لشکر پیاده، و یا

— ده فوج پیاده (ده هزار تن) معادل یک لشکر، و نیز

— سه فوج سواره معادل یک تیپ سواره نظام را تشکیل می‌داده‌اند.

نام و نشان افواج و هنگها گاه متناسب با منطقه خاستگاه آنها تعیین می‌شد،

مانند «هنگ لرستان» و گاه به واسطه نام فرمانده آن، مانند «هنگ

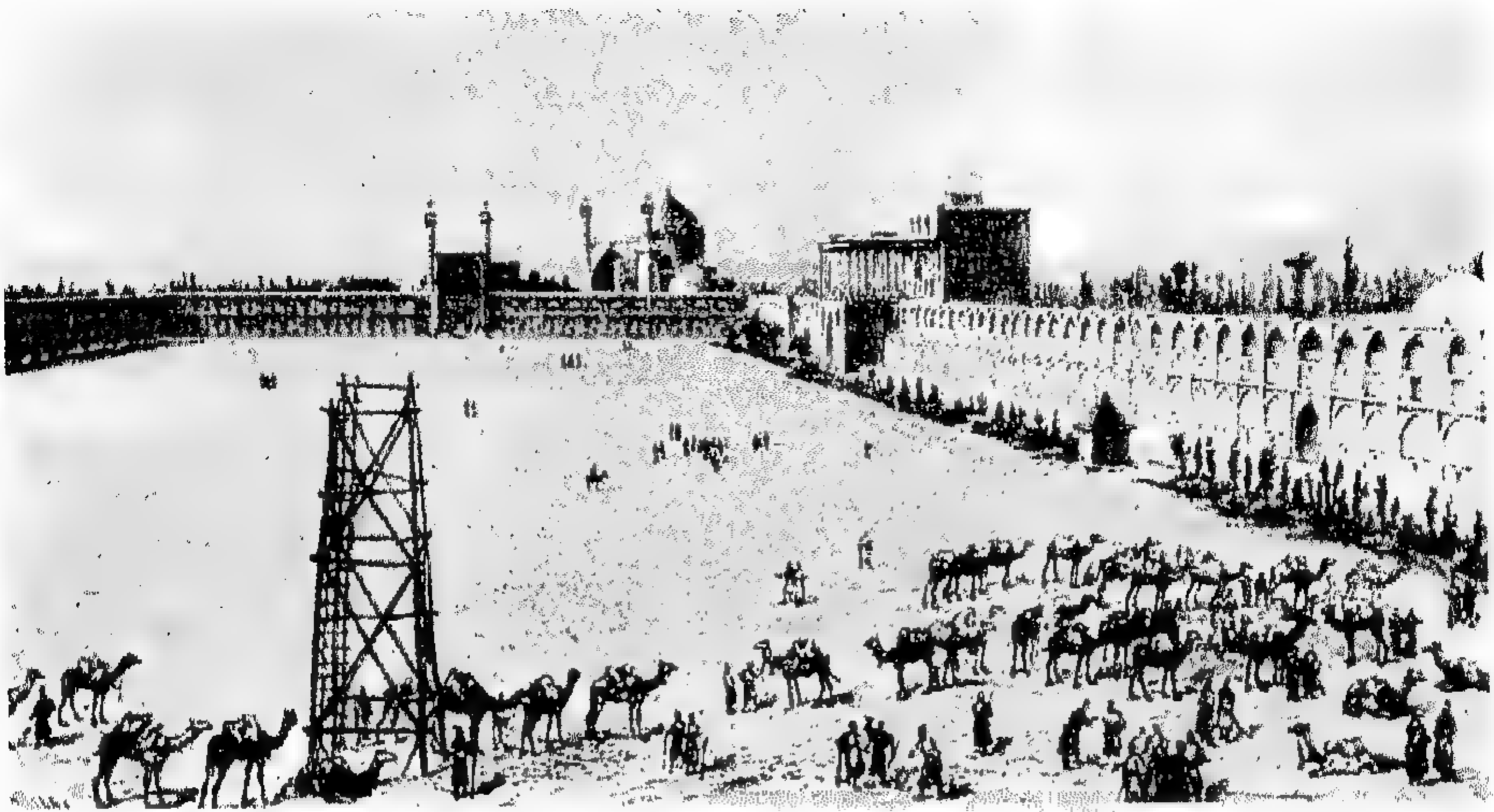
حسینعلی خان» (سردادور، ۵۰۴-۵۰۵).

اسلحه‌سازی و کاربردهای تازه سلاحها. ساختن اسلحه و مخصوصاً سلاحهای آتشین در اواخر دوره صفوی، به علت درهم ریختگی اوضاع و آشفتگی عمومی و بیعلاقگی مقامهای کشوری و لشکری، به انحطاط انجامیده بود. اما در عصر نادرشاه به سبب ضرورت‌های جنگی دوباره رونق و جان تازه گرفت. نادر از تلفیق سلاحهای سنتی و آتشین شیوه تازه‌ای در اسلحه‌سازی به وجود آورد که در ستیز با دشمن و دستیابی به پیروزی بسیار مؤثر افتاد.

در مورد توپخانه و اقداماتی که نادرشاه در این زمینه انجام داد، باید اعتراف کرد که «شصت سال بود که رسته توپخانه در ارتش ایران وجود نداشت. فقط تعدادی توپ در میدان شاه اصفهان جلو عالی قاپو چیده شده [بود] فردی هم به اسم توپچی‌باشی در دربار بود، والسلام. نادر مجدداً این صنف را زنده کرد. گذشته از اینکه مثل ناپلئون از ابتدا به توپ و توپخانه علاقه مند بود، از معلومات چند افسر اروپایی نیز در احیای این صنف کمک گرفته و حالا در شروع مارش (کذا) تاریخی خود ۱۰۰ عراده توپ با پنج هزار نفر توپچی ورزیده داشت که همین ورزیدگی نقص نداشتن توپخانه سنگین را جبران می کرد. چون افسر



در دوره نادرشاه استفاده از تفنگ در سواره نظام رونق گرفت.



در زمان نادرشاه شتر از وسایل اصلی حمل و نقل نظامی بود.

(فرنگی نژاد) به نادر گفته بود اگر تو پچیها ورزیده باشند وقتی ۳ عراده توپ سبک ۳ گلوله ۳۰ کیلویی به یک نقطه معین از باروی دشمن پرتاب کنند مثل این است که یک توپ سنگین یک گلوله (۲۰۰ پوندی) شلیک کرده باشد.» (سردادور، ۵۱۱).

نادر کارخانه توپریزی اصفهان را که از نوع مس و برنج بود، دوباره رونق داد و پس از بازگشت از هندوستان تعداد توپهای خود را افزایش داد، به طوری که رقم آنها را تا پنج هزار عراده هم نوشته اند (شعبانی، ۳۰۲) که البته جای تأمل دارد، زیرا تعداد توپهای قلعه کوب (۱۰۰ کیلویی و برای مسافتهای ۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰ متری) با قابلیت آتش سوزی زیاد، و توپهای متوسط و سنگین سرپر در این زمان تا یکصد و پنجاه عراده رسیده بود (قوزانلو، ۳۹۴).

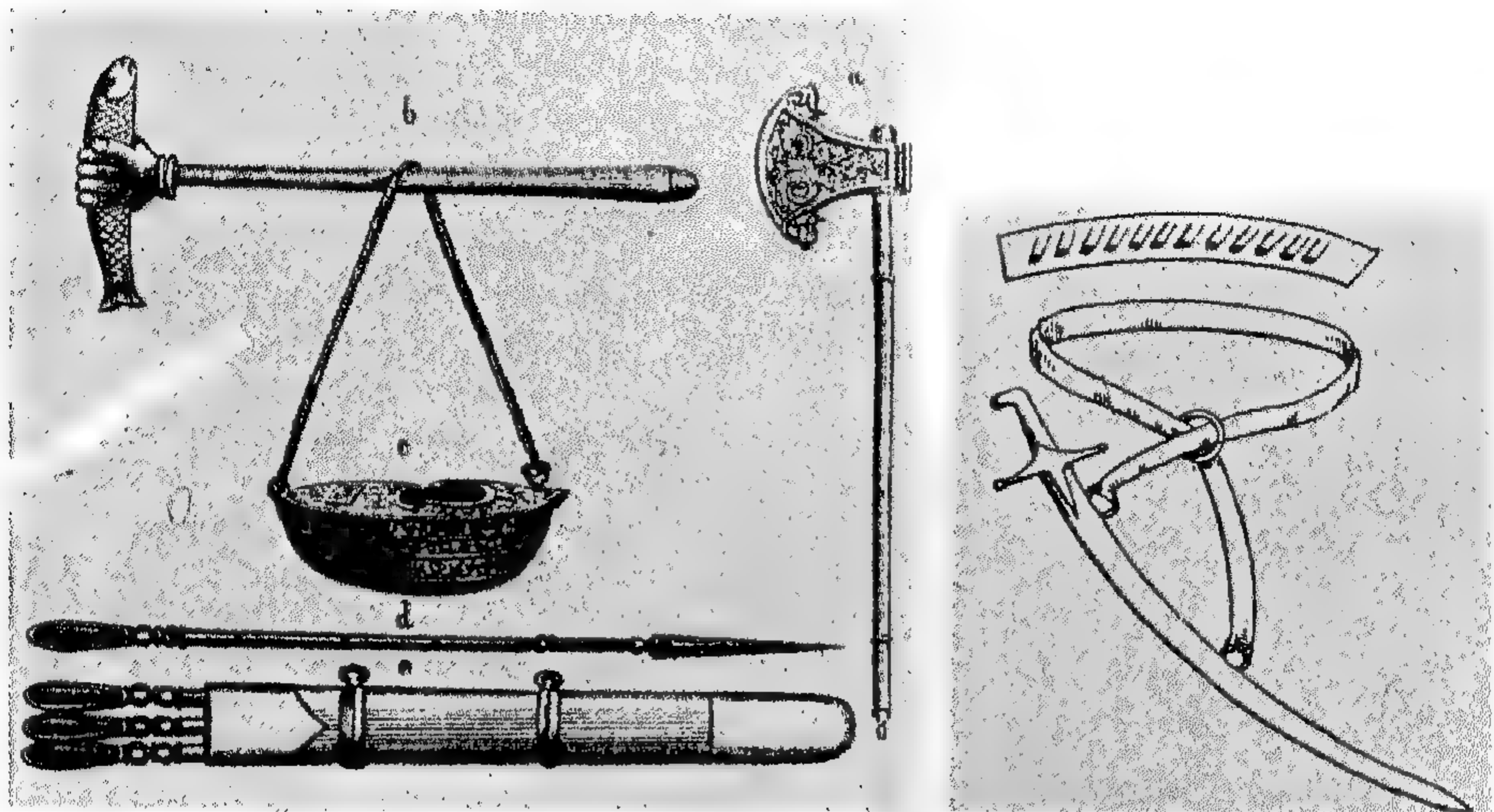
تأسیس قورخانه و کارخانه باروت سازی نیز رونق گرفت. در این قورخانه ها تفنگهای فتیله ای خوشدستی ساخته می شد که چون کارایی آنها در جنگ هندوستان به اثبات رسید، نادر پس از بازگشت دستور داد تعداد بیشتری از آنها ساخته شود. البته میان تفنگ افراد پیاده و افراد سواره نظام تفاوتی وجود داشت «تفنگهای پیاده ها خیلی سنگین [بود] و شمشال نامیده شده و سرپر بود. منتهی عده ای از افراد به قرابینه (کارابین) مسلح بودند که البته از شمشال کم اثرتر بود.



شمخال (نوعی تفنگ) رایجترین سلاح
عصر صفوی.

یک شمخالچی باید دو شاخه ای با خود می داشت که در موقع تیراندازی تفنگ سنگین خود را روی آن نصب نماید. سرعت تیراندازی در هر دقیقه یک تیر بوده. به همین جهت در مواقع دفاع از هر سه پیاده، دو نفر مسؤول پر کردن می شدند و فقط یک نفر از آنها مشغول تیراندازی می شد که با این ترتیب سرعت تیر بیشتر می شد.» (سردادور، ۵۰۹-۵۱۰).

قشون ایران در عصر نادرشاه از شمشیر و نیزه و فلاخن و زو بین نیز استفاده می کرد. البته «نصب سرنیزه [بر روی تفنگ] هنوز در ایران متداول نشده [بود] و تفنگداران در رزمهای «دست به یقه» مجبور بودند تفنگ را کناری گذاشته با شمشیر به رزم ادامه دهند، و نادر که متوجه تمام جزئیات بود، برای اینکه پیاده ها در جنگهای مغلوبه بی اثر نشوند، دستور داده بود که نیمی از آنها با تیروکمان



تبر زین و تیر و تیردان. سلاحهای رایج عصر صفوی

شمشیر و شمشیر بند دوره صفوی

مسلح باشند که هم از تفنگچیان حمایت کرده و هم به سهولت بتوانند کمانها را حمایل کرده با شمشیر وارد جنگ گردند.» (همان، ۵۱۰).

لباسهای نظامی. نادر در متحدالشکل کردن قشون از لحاظ لباس کوششهایی به عمل آورد. لباس افراد دائمی قشون عبارت بود از یک قبا (قدری کوتاهتر از قباهای معمولی). کفش آنان که «چاروق» نامیده می شد از چرم بود و با بند به صورت ضربدر، چپ و راست، مُحکم روی پا بسته می شد، به گونه ای که آب در آن نفوذ نمی کرد. زیر این کفش جوراب مُچ پیچ پوشیده می شد. اما لباس افراد گُرد قشون تغییری نکرد. کلاه آنان همان کلاه نمدی بود که دستاری دور آن می پیچیدند. شلوارشان گشاد بود و لباس بالاتنه روی آن قرار می گرفت. روی این لباس نیم تنه ای می پوشیدند که حُکم زره را داشت. اما فارسها: دستارهایشان کوچکتر از دستار گُردها و شلوارهایشان نیز تنگتر از شلوارهای آنان بود.

در سپاه نادری گاه لباسهای دفاعی از قبیل زره، جوشن و کلاه خود (البته با کاربرد اندک، آن هم فقط برای افسران سپردار) به کار برده می شد. اگر کسی کلاه خود به سر می گذاشت، بر نوک آن پر نصب می کرد و نوع و اندازه پر نمودار شخصیت صاحب کلاه خود بود (سردادور، ۵۱۲). کشیشی فرنگی به نام آبراهام



کلاهخود از زمانهای بسیار قدیم در قشون ایران به کار می رفته است.

کاتولوکوس^۱ درباره لباس نظامیان نادری و خود نادرشاه نوشته است: «نادرشاه مخصوصاً کلاه قزلباش را که از زمان سلطان حیدر و شاه اسماعیل اول در بین سواره نظام معمول بود، مبدل به کلاه پوستی چهار گوش نمود که دور آن پارچه سفیدی می بستند.» او دیده بود که «کلاه عادی نادرشاه هم شبیه به همین کلاه بود» و نکته جالب این است که نادر این کلاه را بر تاج سلطنت ترجیح می داد، زیرا وقتی در دشت مغان به سلطنت برگزیده شد هنوز «دو ساعت از تشریفات تاجگذاری نگذشته بود که... تاج طلا را از سر برگرفت و دوباره کلاه طهماسبی را بر سر نهاد که چهار گوشه... آن به طرف خارج بود و روی آن شال سفید نازکی پیچیده بودند که بر دو گوشه شال نقوش زیبا بافته شده بود و حاشیه آن به اندازه

1. Abraham Catalocus



نمونه ای دیگر از کلاه خود که برای حفاظت سر و گردن به کار می رفت.

چهارانگشت پشت گوشها آویخته می شد. و این، کلاه همیشه‌گی نادرشاه بود.» (مقتدر، ۱۶۸).

حقوق و مواجب و شوون قشون. نادرشاه در مورد حقوق و مواجب سپاهیان و پرداخت به موقع و رسیدن آن در موعد مُعین دقت و مواظبت فراوان داشت و هیچ گاه افراد خود را در تنگنا نمی گذاشت، زیرا معتقد بود که «خیال سربازان باید همیشه، مخصوصاً از لحاظ خورد و خوراک، راحت باشد. در مارش (کذا) به طرف شرق اجازه داده بود [که] هر چند سرباز می توانند با یکدیگر هم خرج شده، برای خود قاطری تهیّه نموده ملزومات خود را [برآن] بار نمایند.» (سردادور، ۵۱۲-۵۱۳).

نادر، در سانهایی که به اقتباس از امیر تیمور می دید، با دقت و علاقه تمام یکایک تیپها و هنگها و فوجها و جوخه ها و حتی افراد را از نظر می گذراند.

در باره یکی از این سانها آمده است که: «سان نادر از ارتش ۹۰ هزار نفری چند روز طول کشید و نادر شخصاً در موقع سان به تمام جزئیات آموزشی و تدارکاتی سربازان رسیدگی می کرد. او که حافظه عجیبی داشت، هر چند یکبار یکی از افسران و حتی سربازان خود را به اسم صدا کرده سوالات محبت آمیزی می نمود. افسران غلزایی در کمال شگفتی می دیدند که از ورود آنها به خدمت چند صباحی پیش نگذشته که نادر حالا آنها را به اسم و رسم می شناسد. سوالات و رسیدگیهای نادر طوری سنجیده و زیرکانه بود که ایمان سربازان راسخ تر شده وقتی می دیدند که مُحال است حقوق و زیست آنان فراموش شود و ثروت و افتخار هم در انتظار آنهاست، طوری به هیجان می آمدند که قلباً برای همه گونه فداکاری آماده بودند.» (همان، ۵۱۳).

پیش از آن و همچنین پس از آن مخصوصاً در دوره قاجار، وضع آذوقه و سیورسات سپاهیان مرتب نبود. فرماندهان برای حفظ رضایت افراد خود منافع مردم را نادیده می گرفتند و سپاهیان برای تأمین آذوقه، علوفه و سیورسات به مردم تجاوز می کردند. نادر به این ستمگری و بی سامانی پایان داد و نظمی تازه ایجاد کرد. چون «تأمین خوار و بار و تمرکز آنها در... منطقه زیرنفوذ دشمن میسر نبود، نادر سازمانی داشت به اسم پیشخانه که یک منزل (۳۰ کیلومتر) مسافت عقب جلودار حرکت می کرد. افراد این ستون... به راست و چپ رفته، ارزاق را تهیه نموده و به ستون خود آورده تا منزل بعدی می بردند. پس از آن برای تهیه مجدد خوار و بار برای منزل بعدی، فعالیت می کردند.» (همان، ۵۱۲).

اما سربازگیری به همان صورت سنتی (طایفگی) و نیز داوطلبی صورت می گرفت. لذا افراد سپاه اکثراً از «ایلات و عشایر و سواران اُمرآ و ملاکین بزرگ ایران بودند و برای خدمت در ارتش، احتیاط و ملازمت رکاب پادشاه، از اطراف و اکناف کشور، اغلب با اسب و اسلحه اعزام می گشتند، و اکثر سرکردگان طایفه و کدخدایان ده، افسر و رئیس برنفرات مأمور از همان طایفه یا از آن ده بودند.» (قوزانلو، ۳۹۴-۳۹۵). اما نادر همه را یکسان در نظر می گرفت، جز اینکه مزیت و احترام هر کس بر پایه میزان سپاهیگری و کاردانی او بود. در ساخلوها این امر با نظمی خاص و سخت انجام می گرفت و شایستگان قشون، افسران و امیران از

امتیازهایی مانند دریافت تیول و عنوانهای بزرگ بهره‌مند می‌شدند.

۴- نمای سازمانی

از تعداد دقیق نفرات قشون نادری و همچنین تشکیلات یا نمای سازمانی آنها اطلاع دقیقی در دست نیست. دلیل این امر، علاوه بر نقص تفحصات، دگرگونیهای پیگیر و مداومی بود که نادر، به سبب مسائل جنگی و نیازهای نظامی، در قشون خود پدید می‌آورد. این وضع موجب سردرگمی مورخان شده است. چنانکه تعداد سربازان نادری را از شصت تا صد و هفتاد هزار و بیشتر هم نوشته‌اند، یا شماره توپهای نادری را از ۵۰ تا ۲۰۰ عراده — و حتی چنانکه قبلاً دیده شد تا پنج هزار عراده — ذکر کرده‌اند. و بر همین قیاس در زمینه‌های دیگر هم اختلاف خبر و نظر دیده می‌شود. نوشته‌های پاره‌ای از مورخان یا سیاحان فرنگی از جمله شارل پیگلت^۲ (پاریس، ۱۸۱۰) که آگاهیهای خود را به طور شفاهی از افسران نادر — که نمی‌خواستند ارقام را اندک بیان دارند و لذا اغراق می‌کردند — اخذ کرده‌اند، مشکلات تعیین و تخمین ارقام دقیق را افزون‌تر کرده است. اما به هر حال چنین می‌نماید که ارقامی که سرلشکر ابوتراب سردادور در تاریخ نظامی و سیاسی ایران (ص ۵۰۹) از افراد قشون نادری به دست داده است، درست‌تر از آمارهایی باشد که در کتابهای دیگر ذکر شده‌اند. این ارقام به قرار زیر است:

ردیف	نام رده‌ها	عدد
۱	پیاده نظام تفنگدار	۱۰۰۰۰ تن
۲	پیاده نظام کماندار و شمشیرزن	۱۰۰۰۰ تن
۳	سواره نیزه‌دار	۲۰۰۰۰ تن
۴	سواران کارابین دار شمشیرزن	۳۰۰۰۰ تن
۵	جمازه سواران و زنبورکچیان	۲۰۰۰ تن

۵۰۰۰ تن	سواره نظام گارد شاهی	۶
۵۰۰۰ تن	رسته توپخانه (با ۱۰۰ عراده توپ سبک)	۷
۵۰۰۰ تن	عوامل مختلفه بئنه و سر رشته داری و بهداری	۸
۲۰۰۰ تن	نسقچی (دژبانها)	۹
۸۹/۰۰۰	جمع کل	

اکنون به اجمال به برخی از این رسته ها پرداخته می شود:
پیاده نظام. لشکر پیاده از رسته های جنگی و پرتوان قشون نادر بود که یک تیپ سواره و یک فوج توپخانه برای پشتیبانی و افزایش قدرت مانور پیاده نظام بر آن اضافه می شد. این نیرو پس از نبردهای ترکستان به یک اردوی پانزده هزار نفری تبدیل گردید (شعبانی، ۳۰۴).

این واحد از همان ابتدای حمله نادر به لشکریان افغان ایجاد شد و در آغاز یک لشکر نیرومند ده هزار نفره بود (قوزانلو، ۳۹۳-۳۹۴). اما به مرور ایام از لحاظ کمی و کیفی توسعه بسیار یافت و شمار افراد آن در مراحل اولیه به بیست هزار تن رسید که به دو دسته مشخص تفنگدار و کماندار تقسیم می شدند و هر دسته نیز از هنگهای مختلف تشکیل می گردید. در میان پیادگان صرف نظر از نفرات جنگی همیشه تعدادی افراد با منصبهای گوناگون وجود داشتند که وظایف خاصی را برعهده داشتند:

— جارچی، ابلاغ کننده فرمانها و احکام فرماندهان و اخبار اردو بود (مینورسکی، ۶۱)،

— قراول، حفاظت از پلها، باطلاحها و نظم و ترتیب افواج و مراقبت از مقصران را برعهده داشت (جهانگشای نادری، ۵۷۲).

— چرخچی، تعیین کننده محل اردوگاهها و اطلاع دهنده از وضع و ترتیب لشکر دشمن و اکتشاف کننده طرق و شوارع بود (جهانگشای نادری، ۵۸۱).

— چانداول یا چنداول، اداره کننده راهها و گردنه ها و پاسدار شبانه اردوگاه و اعدام کننده مقصران بود، و در مقام اخیر وظیفه دژخیم را انجام می داد (جهانگشای



بخش عمده سواره نظام نادری به سلاحهای سنتی مسلح بود و تاکتیکهای قدیمی را به کار می بست.

نادری، (۷۱۹).

سواره نظام. واحد پیشگام و پیشتاز قشون نادری سواره نظام بود که نیمی از افراد آن نیزه دار و مأمور انجام نخستین حمله های جنگی بودند. نیم دیگر از این افراد مسلح به شمشیر بودند و به دنبال دسته اول وارد عملیات می شدند.

تعداد افراد سواره نظام نادر را در بعضی از منابع پنجاه هزار تن نوشته اند که در پنجاه هنگ خدمت می کردند. در رأس هر هنگ به جای مین باشی دوره صفوی سرهنگ قرار داشت. گاه از چند هنگ سواره یک تیپ تشکیل می شد. از تیپهایی که در منابع دوره افشار و بعد از آن نامشان ذکر شده است می توان تیپهای زیر را برشمرد:

— تیپ مأمور اکتشاف به فرماندهی حاجی خان بیک افشار متشکل از شش هنگ،

— تیپ جوانقلی خان، مرکب از سه هنگ،

— تیپ حسینعلی خان مرکب از شش هنگ،

— تیپ غلزایی به فرماندهی صفی خان مرکب از پنج فوج غلزایی،



سواره نظام، فعالترین واحد نظامی قشون نادر بود

— تیپ افشار بیک خان مرکب از شش فوج،
قوزانلو سواره نظام عصر نادری را به این شرح دسته بندی کرده است:
— ۴،۰۰۰ سوار متشکل در چهار هنگ به فرماندهی حاجی بیک [افشار]،
— ۱۰،۰۰۰ سوار دائمی افشار (هنگهای ازبک، گرجی، ترکمن، قزلباش،
لُر و فارس)،

— ۵،۰۰۰ سوار ساخلو دائمی (مرو)،

— ۶،۰۰۰ سوار ذخیره،

— ۲،۰۰۰ سوار ایل بیگی (ص ۳۹۴).

در پاره ای از منابع این عصر از سواره نظام افغانی، سواره نظام تاتار، سواره نظام سپاه خراسان نیز یاد شده است. و در مجموع می توان رقم ۵۰،۰۰۰ نفری را که برای کل افراد سواره نظام نادری ذکر شده است، کمابیش نزدیک به حقیقت دانست. وظایف سواره نظام و پیاده نظام در برخی از موارد مشابه یکدیگر بود و مخصوصاً بسیاری از وظایف درجه دوم پیاده نظام در سواره نظام هم وجود داشته است. آبراهام کاتولوکوس چگونگی خدمت افراد سواره نظام، نوع وظایف، آمادگی رزمی و وضع پوشاک آنان و نیز توجهی را که به سواره نظام می شده،



سواره نظام نادری از افراد اقوام مختلف تشکیل می شد.

به تفصیل شرح داده است: «کلیّه افراد، اسبهای خود را از ولینعمت می گیرند و هر چند رأس سقط شود علامتِ داغی را که بر ران اسب زده اند [= داغمه] با دُم اسب [می بُرنند و] تحویل ناظر اسبها می دهند و مُنشی برای گواهی سقط شدن اسب تصدیق مَمهوری به آورنده آن می دهد [که او] با ارائه این تصدیق اسب دیگری می گیرد، حتی اگر هر روز یک اسب را از بین ببرد، بدون چون و چرا اسب دیگری به او می دهند.

«افراد این دسته در عملیات سواری خیلی سخت و پرتاقت هستند و چنانچه بخواهند مدت بیست تا بیست و پنج ساعت یکسره می تازند. آموختن فنون سواری همیشه و بدون وقفه ادامه دارد. بسیاری از افراد سوارزره برتن دارند. بعضی زره ها بافته و بعضی به صورت چهار آینه است.

«باروت دانه های آنها بزرگ [است] و ظرفیت یک حُقه باروت را دارند و هر سوار دو باروت دان پشت کمر می آویزد. این سواران به اندازه ای ورزیده و چالاک هستند که در موقع لزوم می توانند در عرض یک روز کوه و دشت و دره و سنگلاخ و شیبهای تند را مانند کبک به آسانی پیمایند بدون آنکه خستگی به خود

راه دهند. چون به صخره‌های غیرقابل عبور برسند سنگها را درهم می شکنند و تله‌های خاک را از پیش پای خود برمی دارند و از برف سنگین بی باکانه می گذرند. کار آنها خستگی ناپذیر [است] و در مقابل دشمن طوری با شدت و رشادت عمل می کنند که فاتح و مظفر می شوند... عدد حقوق بگیر آنها شش هزار نفر است.» (مقتدر، ۱۶۵).

کشیکچیان (یا گارد سلطنتی). آنچنانکه در دوره صفوی رسم شده بود نادرشاه هم یک نیروی استحفاظی شخصی یا گارد مخصوص سلطنتی ایجاد کرد که وظیفه افراد آن حفاظت از جان شخص او بود. البته منصب یا شغل قوللر آقاسی در این زمان از میان رفته بود، اما این دسته را گاه قوللر می نامیدند، هرچند که نام رایج ایشان کشیکچی بازمانده از اواخر دوره صفوی بود. عدد آنان به پنج هزار تن می رسید و بیشترشان از بیگزاده‌های افشار بودند و از میان سواران دلیر و صمیمی انتخاب می شدند. لباسهای مرتب و متحدالشکل داشتند و زیر فرماندهی



زره مناسبترین پوشش حفاظتی
سر بازان بود.

«اعتمادالدوله» — که معمولاً مقام وزارت داشت — با نادر بودند و هیچ وقت از او دور نمی شدند. این گارد از پنج هنگ که هر یک وظیفه مشخصی داشت، تشکیل شده بود: هنگ شمشالچی، هنگ چاووشان، هنگ نقیب، هنگ قراولان خاصه، هنگ جلودار (قوزانلو، ۳۹۴).

شمخالچیان به تفنگ مجهز بودند. چاووشان مأمور خواندن پیامها و اعلانها و احکام به صدای بلند بودند و وظیفه ای تقریباً مشابه وظیفه جارجیان انجام می دادند. نقیبان متصدی امور غیرجنگی و انجام تدارکات دسته بودند. قراولان خاصه محافظت چادرسلطنتی و خانواده شاه را برعهده داشتند، و جلوداران — که مأمور اعزام چاپار و حفظ ارتباط قشون با مرکز حکومتی بودند — از کمانداران انتخاب می شدند.

کشیکچیان در سه نوبت انجام وظیفه می کردند. لباس و اسلحه آنان از لباس و اسلحه دسته های دیگر ممتاز بود و از قرار معلوم، همچون خود نادر، دستار سفیدی دور کلاه می بستند.

فزون بر این عده که دارای وظایف خاص بودند و وجودشان در قشون نادی مسلّم و قطعی است، در پاره ای از متون و منابع عنوانها و وظایف دیگری نیز آمده است که از آن میان موارد زیر قابل توجه است:

— خوجه زاده ها (خواجه زادگان)، فرزندان کسانی بودند که پدرانشان از طرف شاه مشاغل مهم داشتند،

— یساولها، کسانی بودند که اوامر شاه را به اشخاص و دسته های نظامی می رساندند،

— جزایرچی، که در اواسط عصر صفوی ایجاد شده بود و در عهد نادرشاه هم وجود داشت. این عده پیاده نظام ممتاز به شمار می رفتند و مسلح به تفنگهای سنگین و بسیار مهیب و ترسناک بودند... کلاه آنان نمدی بود و «کچه پاپاق» نامیده می شد و منگوله داشت. روی کلاه نوشته شده بود: «الله، الله» (ابراهام کاتولوکوس، ۱۶۳).

— قراچورلو، که از لحاظ سازمانی و قدرت بعد از جزایرچیها جای داشتند، بعضاً به تفنگ سبک مسلح بودند ولی سلاح اصلی آنان زوبین و کمان بود و «در

میان طوایف اکراد صاحب شمشیر به دلاوری ممتاز و شهیر» بودند (مهدیخان استرآبادی، جهانگشای نادری، ۶۴). شارل پیگلت تعداد جماعت قراچورلورا شصت هزار نفر نوشته است (همان، ۵۴۸ تعلیقات).

نسقچی. در دوره نادر وظیفه نسقچی کیفیت جدیدتر و فعالیت یافت و چیزی در حدود وظایف «دژبان» امروزی بود. نسقچیان از میان بهترین افسران برگزیده می شدند و زیر نظر نسقچی باشی انجام وظیفه می کردند. به هنگام جنگ در پشت سر پیاده ها قرار داشتند، نظم قشون را محافظت می کردند و مانع از فرار احتمالی سربازان می شدند. وظیفه حفاظت اموال و تأمین امنیت معا بر نیز برعهده آنان بود. سلاح نسقچیه شش پربود و مجاز بودند که کسانی را که از جبهه فرار می کردند، معدوم نمایند. به عبارت دیگر نسقچیان «کلیه امور مربوط به تشکیل و تنظیم اردوگاهها، محافظت از قرارگاهها، کنترل عبور و مرور در عقب جبهه، اداره اردو و بازار و بالاخره دفن مردگان» را برعهده داشتند (سردادور، ۲۸۰).

مشاغل دیگر. پیش از این در مبحث «نوآوریهای نادر» از برخی از رسته های نظامی همچون جمازه سواران، زنبورکچیان و نیز تحول رسته توپخانه سخن به میان آمده و نیازی به تکرار نیست. آنچه در اینجا باید گفته شود این است که نادرشاه در پاره ای از رسته های قشون خود از کار متخصصان و کاردانان خارجی، که از آنان به نامهای «فرنگیان»، «فرنگی نژاد» و مانند اینها یاد شده است، برخوردار داشته است و پیش از این دیده شد که افسران فرنگی در امر توپ ریزی به نادرشاه یاری رسانده اند. اشارات دیگر هم حضور کارشناسان بیگانه را در خدمت قشون نادری تأیید می کنند.

نکته دیگر اینکه بعضی از مناصب همچون قورچی باشی، قولر آقاسی، ایشیک آقاسی و غیره در روزگار نادر لغو گردید و اگر در پاره ای از متون از آنها یاد شده، فقط به اقتضای مقام و مناسبت مکان بوده است.

عناصر و عوامل نظامی اما غیر جنگی، یعنی آنچه به بُنه و سر رشته داری و بهداری ارتباط داشت، به گونه سنتی در قشون نادری وجود داشت و تعداد افراد متصدی این امور را پنج هزار تن نوشته اند که رقم نسبتاً ناچیزی است. مقام لشکرنویسی و لشکرنویس باشی همچون گذشته پا برجا بود و عدد لشکرنویسان به

سیصدتن می رسید. برخی از متصدیان این شغل یا از شخصیت‌های برجسته عهد نادری بودند و یا به مقام‌های بلند رسیدند که میرزا بدیع الزمان نیشابوری و میرزانظام اصفهانی از آن جمله اند (شعبانی، ۲۲۱-۲۲۲).

ب- قشون زند

شخصیت نظامی کریم خان و مقدمات سلطنت. پس از کشته شدن نادرشاه، اوضاع قشون ایران که از زمان انحراف مزاج وی آشفته شده بود، به کلی درهم ریخت. در واقع فتح هندوستان در اوایل سال ۱۱۵۲/۱۷۳۹ آخرین پیروزی سیاسی، نظامی و حتی روانی نادر بود و از آن پس هر چه روی داد، اگر چه در ظاهر نشانی از پیروزی داشت، اما در نهایت به زیان نادرشاه تمام شد یا آنکه دست کم بی حاصل بود. گرمای تابستان و بارندگی شدید به هنگام بازگشت از هندوستان (شعبانی، ۹۷-۹۸)، تلف شدن یک سال ونیم از عمر و وقت گرانبهای او در پای کوه‌های بلند داغستان، که عکس العمل زشت و نکوهیده نادر را به دنبال داشت (نامه عالم آرای نادری، ۶۳۵/۲-۶۳۶)، واقعه تیراندازی به سوی او در جنگ‌های مازندران که به پای رضاقلی میرزا نوشته شد و به کور شدن او انجامید (میرزا مهدیخان، جهانگشای نادری، ۳۶۷، ۴۲۱)، جنگ‌های بی نتیجه با عثمانی، بروز اغتشاش و شورش در نقاط مختلف، بدرفتاری با حکام و امیران، و بالاخره رفتارهای نامناسب و زشتی که آنها را نشانه انحراف مزاج و اختلال مشاعر نادر دانسته اند، سبب دگرگونی عمده در اخلاق و رفتار و گفتار او و رویگردانی مردم از او شد. لذا مردم ایران و مخصوصاً مقام‌های عمده مملکتی مرگ او را نعمتی غیرمترقبه دانستند و با کشته شدن او «می توان گفت که همه مردم ایران و حتی نزدیکان خود او... از وحشت و اضطراب دائمی» رهایی یافتند (شعبانی، ۱۲۱).

اما همین که خبر کشته شدن نادرشاه انتشار یافت در هر منطقه کشور، سران لشکر و فرماندهان تیپ‌های گوناگون در خط خودرایی و خودگرایی یا خودمختاری افتادند. احمدخان آبدالی فرمانده افواج افغان و مریدخان ازبک فرمانده سواران



کریم خان زند، در آغاز کاریکی از سرداران لایق نادرشاه بود.

اُزبک، که هر دو در رکاب نادر بودند، پیش از دیگران نظم را برهم ریختند و انضباط قشون را مختل کردند.

در آن هنگام تنها نیرویی که در ایران به هواداری از خاندان صفوی به پا خاست نیروی افراد قبیله زند، از غرب ایران در منطقه ملایر بود و رهبر آنان یعنی کریم خان زند، یکی از سرداران لایق نادرشاه به شمار می رفت. کریم خان و جانبدارانش در ابتدای امر، یعنی در سال ۱۱۶۴/۱۷۵۱، کودک هشت ساله‌ای را از نوادگان دختری شاه سلطان حسین، به نام شاه اسماعیل سوم، به سلطنت برگزیدند و خود کریم خان، به سان نادرقلی، نیابت سلطنت او را برعهده گرفت. و مدت پانزده سال، آنچنانکه از یک سردار شایسته انتظار می رود، بر ضد مدعیان سلطنت و گردنکشان داخلی در سراسر ایران جنگید و در ۱۱۷۹ کمابیش تمامی کشور را به استثنای خراسان تحت فرمانروایی خود درآورد. خراسان در آن هنگام قلمرو شاهرخ نوه نادرشاه بود و کریم خان به دلیل ارادت به نادرشاه و «خوردن نان

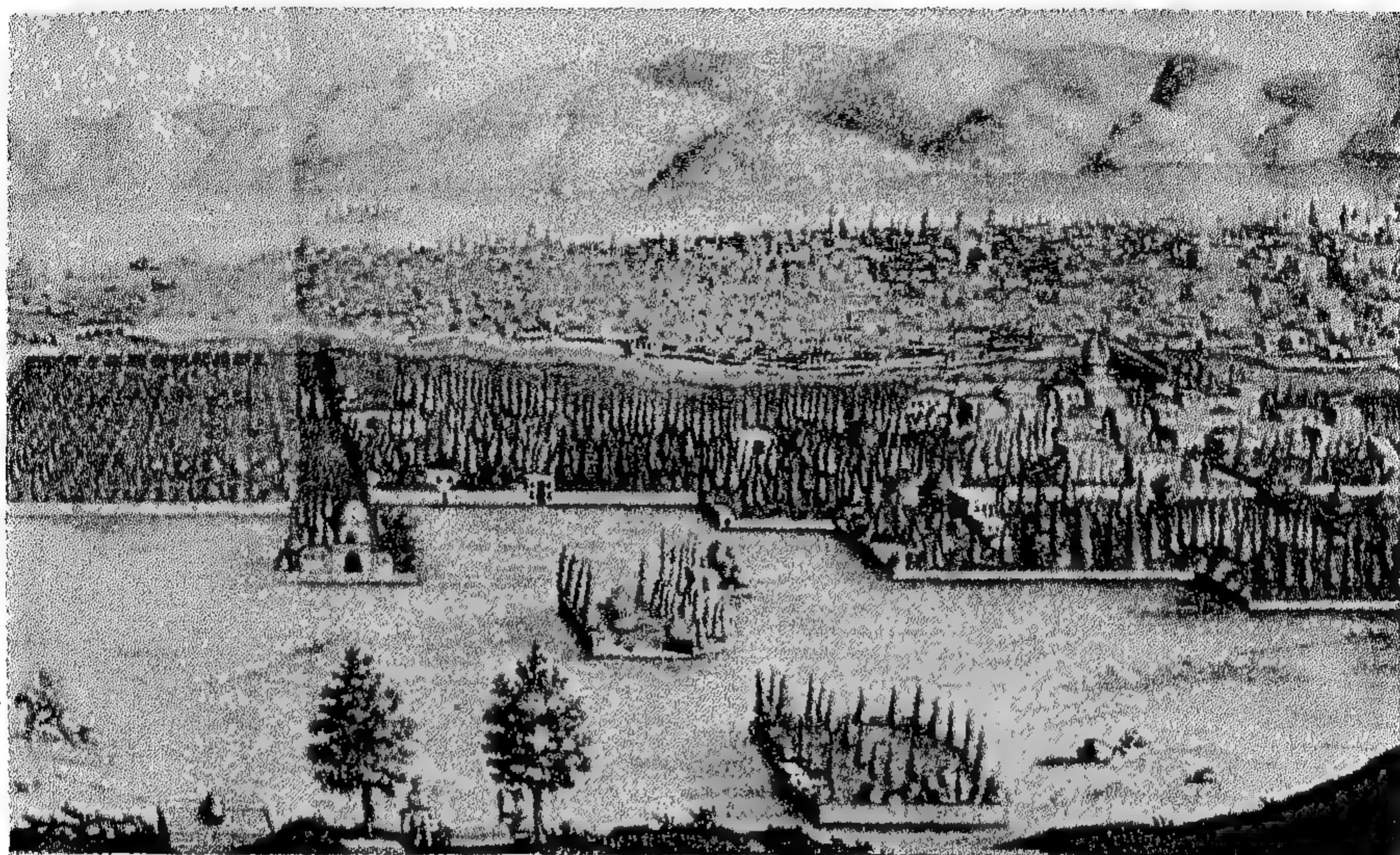
و نمک» با او هیچ گاه متعرض شاهرخ نشد.

کریم خان، با آنکه «لُرساده» ای بیش نبود خیلی زود دریافت که نه شاه اسماعیل سوم نوباره می تواند کشتی توفان زده کشور را به ساحل امن و نجات برساند و نه کس دیگری توانایی و شایستگی این کار خطر را دارد. لذا اندک اندک زمینه خلع شاه اسماعیل سوم را فراهم آورد و او را در آباد مسکن داد، و از آن پس تا ۱۱۹۳ که سال درگذشت اوست، با داشتن لقب «وکیل الرعایا» به سلطنت پرداخت و شیراز را به پایتختی خود برگزید.

«وکیل» یکی از نام آورترین فرمانروایان ایرانی است که دوران حکومتش را با عدل و مهربانی و مروت و احسان و دلیری و تدبیر گذراند؛ اما از همان آغاز کار حریفی زورمند و توطئه گر در برابر خود داشت که همانا خانواده قاجار بود، و سرانجام همین دشمن قهار با دست آقامحمدخان قاجار در سال ۱۷۹۵/۱۲۰۹ ریشه خاندان زند را که در پیکره لطفعلی خان زند، سردار دلاور و آزاده ایران بالیده بود، بر کند و درخت نونهال آرامش عمومی و عدالت اجتماعی و رفاه همگانی را که کریم خان کاشته بود، از ریشه درآورد.

پس از مرگ نادر شاه سپاهیان او پراکنده شدند و هر چند تن از ایشان به یکی از سرداران نادر یا گردنکشان گوشه و کنار پیوستند. بخشی از این افراد اردوی کریم خان را برگزیدند و به خدمت او درآمدند و همراه او رودر روی شخصیت‌های نظامی و گردنکشان عمده آن زمان قرار گرفتند: آزادخان افغان (که در حد سرلشکر بود)، علی مُرادخان بختیاری (که در حد سپهبد بود)، محمدحسین خان قاجار، سرافراز بگ خدا بنده لو (که مین باشی لقب داشت) و دهها خان دیگر که همه در راه تسلط بر ایران می کوشیدند و هریک با دیگری در جنگ و پیکار بود. اگر چند مورد استثنایی کنار نهاده شود، همه جنگها و منازعه‌هایی که در این دوره روی داد، داخلی بود و در آنها نیروهای نظامی-ایلی کشور برای کسب قدرت سیاسی و نظامی به جان هم افتاده بودند. در آن سالها آرمان و وظیفه اصلی قشون که دفاع از مرز و بوم کشور است محمل اجتماعی و سیاسی چندانی نداشت.

۱- سازمان، درجات و مناصب نظامی. کریم خان با برخورداری از



دورنمای شیراز در دوره صفوی. یکی از قدیمیترین طرحهایی که از شهر تهیه شده است.

سواران برخی از ایلات و عشایر و همچنین توپچیهای دوره افشار توانست در آغاز کار لشکری فراهم آورد که البته مختلط بود، به این معنی که سواره و پیاده، مجهز به سلاحهای گوناگون در یک سپاه شرکت داشتند و قشون بیشتر همچون یک اردو جلوه می کرد نه یک سپاه منظم و منقسم به رسته های مختلف و این وضع با نظر کریم خان در باره قشون منظم و نیرومند مناسبت نداشت. او در سال ۱۱۸۹ به فکر تنسیق قشون افتاد. از جهت قشون سنتی، کریم خان از نیروی برادر خود، صادق خان، که نیروی عشایری توانمندی در اختیار داشت، برخوردار بود، اما از لحاظ نظام جدید از وجود افسران نیروی دریایی هلند در جهت ایجاد و تقویت توپخانه استفاده کرد، به طوری که در جنگ با عثمانی در ۱۱۹۰/۱۷۷۶ سپاه منظم و نیرومندی را به کار گرفت که مرکب از هشتاد هزار سپاهی بود و چهل هزار تن از آنان در مُحَمَره (خرمشهر)، بیست هزار تن در مَندلی و بیست هزار تن دیگر از آنان در سَنَدِج تمرکز یافته بودند (قوزانلو، ۶۷۴-۶۷۸).

البته در آن شرایط دشوار، که مردم از جنگهای طولانی نادرشاه و اغتشاشهای پراکنده پس از مرگ او و کشمکشهای گردنکشان خسته شده و به جان آمده بودند، بسیج و تدارک سپاه هشتاد هزار نفری جز با تشویق افراد و پرداخت



در قشون کریم خان سواره نظام عشایری نقش اساسی برعهده داشت.

مواجه کلان و گاه حتی نوعی رشوه، نمی توانست تحقق یابد. لذا میان رقم سپاهیان در زمان جنگ و شمار آنان در دوره صلح همیشه اختلاف بسیار وجود داشته است. در زمان صلح که جنگیان به مرخصی می رفتند و شوق و التهاب غنیمت گیری وجود نداشت، شمار سپاهیان بسیار کاهش می یافت. به همین سبب است که تعداد نیروی دائمی قشون کریم خان، و در واقع نیروهای مقیم شیراز را، ده هزار تن نوشته اند که به دو هنگ پیاده، دو هنگ سواره و یک فوج توپخانه تقسیم می شد. این افراد در زمان جنگ از حمایت و همکاری سواران ایلاتی برخوردار شدند و همگام با آنان، دشمنان را از صحنه منازعات حکومتی (ملوک الطوائفی) خارج ساخته، بر بخش اعظم ایران چیره شدند و زیر رهبری کریم خان، شیراز را مرکز حکومت و فرمانروایی خود قرار دادند (قوزانلو، ۶۷۵-۶۷۶).

بر پایه اطلاعات مندرج در برخی از منابع، کریم خان زمانی که بر شیراز مسلط شد، سپاهی دائمی مرکب از افراد مناطق زیر تأسیس کرد:

— از عراق عجم: شش هزار تن،

— از فارس: بیست و چهار هزار تن،



طرح قدیمی از شیراز، از تنگه الله اکبر.

— از لرستان و بختیاری: سه هزار نفر (فارسنامه ناصری، ۲۱۹). این سپاه از لحاظ رده بندی به همان روش سنتی گذشته ترتیب یافته بود:

— اون باشی (فرمانده ۱۰ تن)،

— پنجاه باشی (فرمانده ۵۰ تن)،

— یوزباشی (فرمانده ۱۰۰ تن)،

— پانصد باشی (فرمانده ۵۰۰ تن، این مقام دوره صفوی در دوره افشار حذف شده بود)،

— مین باشی (فرمانده ۱،۰۰۰ تن)،

— دومین باشی (فرمانده ۲،۰۰۰ تن. تأسیس این منصب که جای «امیرالامراء» سابق را گرفته، نشان می دهد که قشون دوره زند دستگاه عریض و طویل چندانی نداشته است).

آنچه در اینجا نیاز به یادآوری دارد این است که اولاً گاه اتفاق می افتاد که یک پانصد باشی فقط فرماندهی پنجاه تن را برعهده داشت، اما پایه نظامی او خیلی بالا تر از مقام پنجاه باشی بود؛ ثانیاً «۲مین باشی» زیرنظر سلطان بود و سلطان زیرنظر «خان» و فرمانده کل سپاه (کریم خان) برخانها و نیز کل قشون

نظارت داشت (روشن ضمیر، ۶)؛ ثالثاً سپاه دائمی برای اینکه از رموز و تاکتیکهای نظامی دور نیفتد به انجام ورزشهای باستانی، تمرینات و سان - همانند رسته های دیگر - مبادرت می کرد (ورهرام، ۱۳۶-۱۳۷).

مناصب عمده قشون کریم خان - که شالوده آن متعلق به دوره صفوی بود - به شرح زیر بوده است:

- سردار سپاه: شخص کریم خان وکیل الرعایا،

- قورچی باشی: شخص دوم قشون، در پایگاهی در حد وزیر جنگ، فرمانده قورچیان،

- توپچی باشی: فرمانده توپخانه، که در زمان جنگ دارای منزلت چشمگیر می شد. از او گاه با لقب «میرآتش» یا فرمانده توپچیان یا فرمانده شمشالداران یاد شده است،

- تفنگچی باشی: که فرمانده تفنگچیان (و پیاده نظام) بود،

- زنبورکچی باشی: سرکرده زنبورکچیان که همگام و همپایه توپچی باشی بود،

- چرخچی باشی: سردسته چرخچیان در زمان جنگ که همراه و همپای

تفنگچی باشی عمل می کرد،

- یساقچی: سرکرده یساقان یا «عمله یساق» بود. این دسته از سربازان معمولاً

محلی بودند و کارهای مربوط به تهیه وسایل و تدارکات جنگی، خُمپاره، کاسه مهتاب، دواب و سلاحهای نظامی را انجام می دادند،

- جزایرچی: پیادگانی بودند که یک تفنگ مخصوص (چهار پایه ای) به وزن

پنج شش من تبریز داشتند و در جنگها (خاصه در درگیریها با قشون بازمانده افشار) نقش عمده داشتند،

- ریکایان: کریم خان برای اداره امور انتظامی شهر شیراز، حفاظت ارک و نیز

شخص خود، دسته ریکایان (= راه بازکنها) را ایجاد کرد. البته همانگونه که

قبلاً در بحث از دوره صفوی دیده شد، ریکایان وجود داشتند، اما در دوره

کریم خان وظایف تازه ای برعهده آنان گذارده شد. چنین می نماید که برخی از

مُخالفان حکومت را - به منظور تنبیه و زیر نظر داشتن، یا احترام گذاشتن - و

نمایاندن مُخالفان سرسپرده و یا به جهت فراموش کردن گذشته ها، در این دسته جا

می داده‌اند. چنانکه کریم خان در مورد مصطفی قلی خان همین کار را کرد و دستور داد که در زمرهٔ ریکایان قرار گیرد و کلاه ریکایی بر سر بگذارد و چوب ریکایی در دست بگیرد (مجله التواریخ، ۲۶۹). این امر نشان می‌دهد که دستهٔ ریکایان از افراد متشخص تشکیل می‌شده است، زیرا علاوه بر آنچه گفته شد، ریکایان عده‌ای شاطر و یساول و مأمور نظم و نظافت (شهر) در اختیار داشتند. شاید به همین سبب است که گاه آنها را با کشیکچیان و غلامان یکجا معرفی کرده‌اند (جان پری، ۳۹۱).

۲- سه نیروی نظامی. قشون کریم خان، که عمدهٔ قشونی سنتی بود، همچون نیروهای نظامی سلسله‌های پیشین، از سه رشتهٔ اصلی تشکیل شده بود: پیاده‌نظام. به سان روزگاران گذشته، اکثر افراد پیاده‌نظام کریم خانی از ایلات و عشایر و روستاهای ایران - که نوعی علاقه و وابستگی خونی یا عاطفی به کریم خان و سران لر داشتند - تشکیل شده بود، و غالباً رؤسای عشایر و قبایل، خود فرماندهی دستهٔ خویش را با پرچمی خاص، برعهده داشتند. بخشی از پیاده‌نظام دائمی بودند و فقط برای جنگ فراهم نمی‌آمدند. از میان این بخش دائمی یک دسته مسئولیت حفاظت از کریم خان و خانوادهٔ او را برعهده داشتند و نوعی «گارد سلطنتی» را تشکیل می‌دادند که در امور نظامی و جنگی تبحر کامل داشتند. دسته‌های دیگری زیر نظر والیان کریم خان در شهرهای مختلف انجام وظیفه می‌کردند و غالباً به گونهٔ نیروهای نامنظم یا «گارد مخفی» شورشهای داخلی را سرکوب می‌کردند. این افراد قانع، پرتوان و فرمانبر بودند. به نوشتهٔ ال. اف. فرییر «پیاده‌نظام [ایران] از خستگی هراس ندارد. سادگی و قناعت ایرانیان، پیاده‌نظام آنها را نیز قانع بار آورده و به همین جهت تأمین آذوقهٔ آنها کار بسیار آسانی است. قطعه‌ای نان و پنیر، چند میوهٔ خشک، کمی برنج و مقدار ناچیزی گوشت، غذای عادی آنها را تشکیل می‌دهد.» (ورهرام، ۱۳۵ به نقل از L.F. Ferrières).

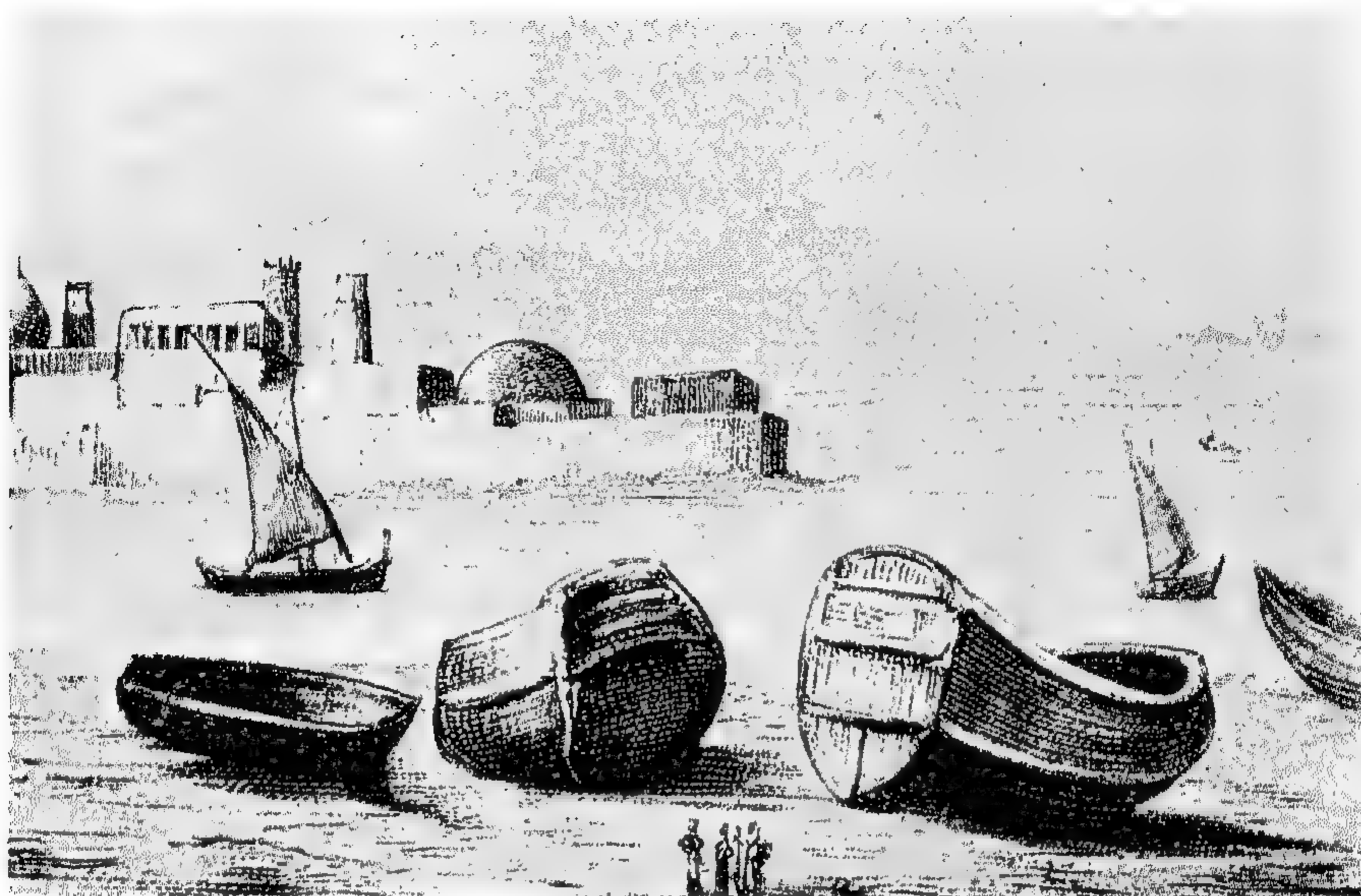
افراد پیاده‌نظام همیشه در قشون حاضر نبودند، اما هنگامی که به وجود آنان یا افراد سواره‌نظام نیاز بود گردآوری «بیست هزار پیاده و سواره از تفنگچیان» در مدت کمتر از چهل روز تحقق می‌یافت (میرزا صادق نامی، گیتی گشا، ۲۷۲).

بدیهی است که در زمان جنگ، آنچنانکه از دیر باز رسم بود، همواره گروه انبوهی از صنعتگران و صاحبان حرفه‌ها و پیشه‌وران در پشت جبهه همراه جنگاوران به حرکت درمی‌آمد.

سواره‌نظام. این واحد نیز به سان پیاده‌نظام از افراد قبایل و عشایر تشکیل می‌شد و خان یا رئیس ایل فرماندهی دسته متعلق به خود را برعهده داشت. موقعیت سواره‌نظام در مجموع بهتر از وضع پیاده‌نظام بود، زیرا به دلیل ایلاتی بودن خود کریم‌خان، مورد توجه بیشتر قرار داشت. وانگهی در طول تاریخ ایران سواره‌نظام به سبب برخورداری از قدرت عملیاتی و تحرک فراوان، همواره مورد توجه و احترام بوده است. رده‌بندی سواره‌نظام و تجهیزات آن نسبت به گذشته تغییری نکرده بود و مجموعاً به گونه دوره‌های صفوی و افشار و از همان کیفیت گذشته برخوردار بود. به قول فری‌یه: «سواره‌نظام ایرانیها عالی بود. اسبان‌شان عادت داشتند که راههای سربالا [= کوهستانی] بروند. از سرما نمی‌ترسیدند. حتی در زمستان می‌توانستند بدون توجه به برف برای راههای طولانی به کار کشیده شوند» (رجبی، ۵).

قوة بحریه. پس از پایان دوره نادری نیروی دریایی بیش از صنفهای نظامی دیگر آسیب دید، چنانکه تقریباً متلاشی شد. به همین دلیل در آغاز روزگار زندیان نیروی دریایی چندان اهمیتی نداشت و کسی در فکر تقویت آن و بهره‌برداری از آن نبود. البته آن مقدار از کشتیهای عصر نادری که باقی مانده بود مورد استفاده قرار می‌گرفت، ولی اهمیت نظامی و عملیاتی آنها دانسته نبود. کریم‌خان پس از حمله به جزیره خارک در سال ۱۱۷۹/۱۷۶۶ و پیروزی بر میرمُهنّا و به دست آوردن اموال و ذخایر بسیار، منجمله چند فروند کشتی جنگی، که شرح آنها در تواریخ آن روزگار آمده است (گیتی‌گشا، ۱۶۳-۱۶۵) به اهمیت نیروی دریایی پی برد و آن را مورد استفاده قرار داد.

در سال ۱۱۸۹ صادق‌خان برادر کریم‌خان به دستور وکیل‌الرعا یا با همان کشتیهای نادری و نیز کشتیهایی که از میرمُهنّا گرفته شده بود، به بصره حمله کرد، و با آنکه انگلیسیها برای دفع حمله ایرانیان کشتی به دریا انداختند و وارد عمل شدند، اما بصره به محاصره نیروی دریایی ایران درآمد. در این عملیات

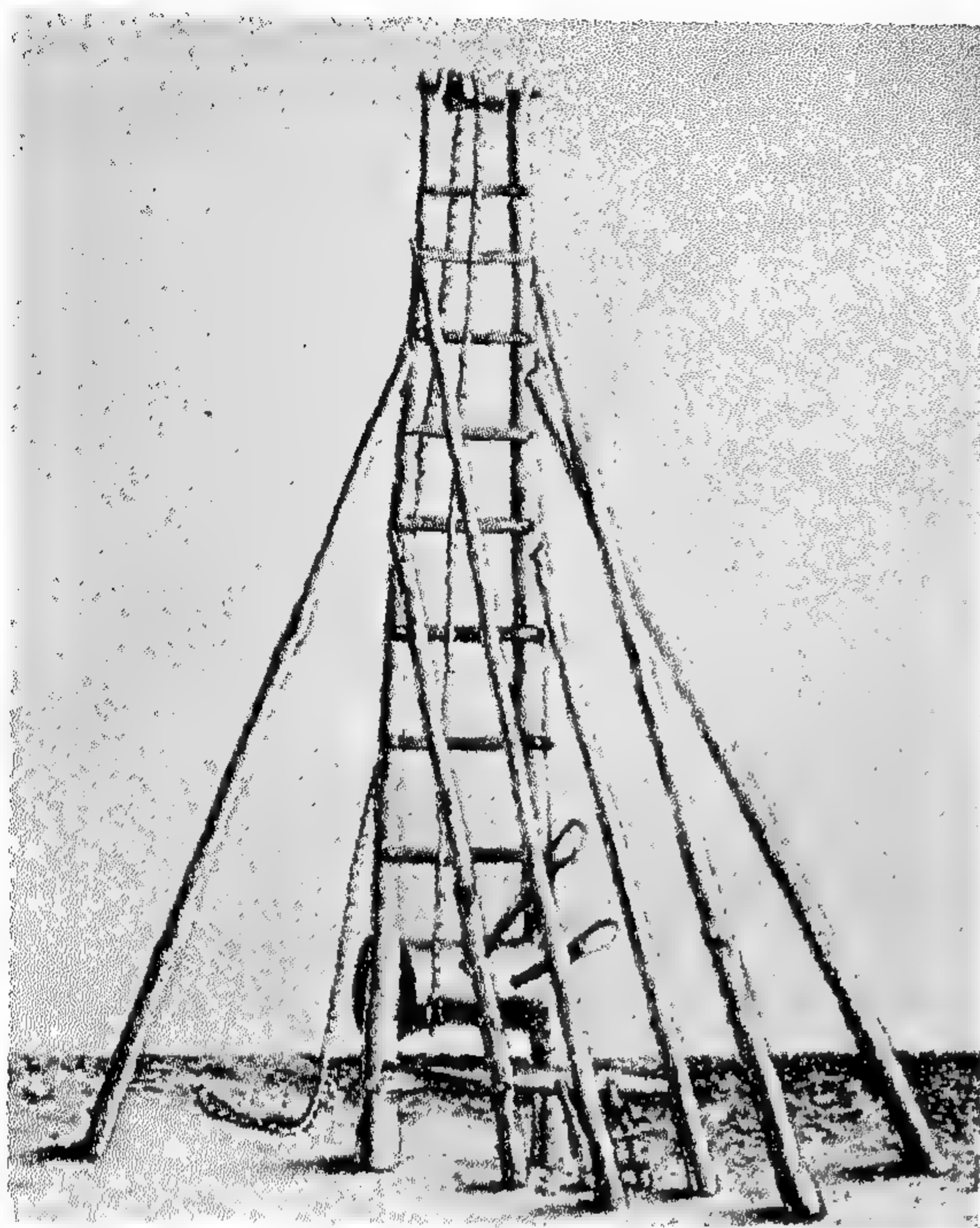


کریم خان برای ایجاد نیروی دریایی در خلیج فارس کوشش بسیار کرد.

پاره‌ای از کشتیهای جنگی ایران به توپهای بزرگ پنجاه پوندی مجهز بود و سبب پیروزی نیروهای ایران شد.^۳

۳- اسلحه و البسه نظام. در روزگار کریم خان تغییر عمده‌ای در نوع سلاحها و در وضع پوشاک نظامیان پدید نیامد و اگر تفاوتی وجود داشت اولاً جزئی بود و ثانیاً بیشتر به میزان کاربرد سلاح یا لباس ارتباط داشت. سلاحها. در زمان کریم خان و جانشینان او سواران و پیادگان همچون گذشته همچنان از سلاحهای سنتی چون نیزه، تیر، کمان، گرز، خنجر، شمشیر، قمه و سپر استفاده می‌کردند و در کنار این سلاحها از تفنگهای سرپر که به کمک فتیله آتش می‌شدند، سود می‌جستند. در این میان سربازان مازندرانی رغبت کمتری به استفاده از سلاحهای آتشین نشان می‌دادند؛ برعکس لرها و سربازان نواحی فارس که تفنگ را از همان ابتدا با علاقه به کار گرفتند.

۳. بدون شک اگر روزگار کریم خان ادامه می‌یافت، به دلیل توجهی که او به نیروی دریایی پیدا کرده بود، نیروی دریایی ایران می‌توانست کوششهای نادرشاه را برای تبدیل شدن به یک قدرت مستقل و توانمند دریایی ادامه دهد و به پیروزیهای چشمگیر دست یابد.



تا اواسط دوره قاجار از منجنیق برای قلعه کوبی استفاده می کردند.

سواره نظام مجهز به کارابین بود که پس از هر تیراندازی باید دوباره «خرج» آن را می دادند و از نوشلیک می کردند. افراد سواره نظام همچنین دارای دو تپانچه بودند که آنها را زیر شال یا کمر بند خود جای می دادند. کیسه فشنگ زیر بازوی چپ و انبان باروت زیر بازوی راستشان، حمایل وار، قرار می گرفت. این افراد گاهی زره می پوشیدند و کلاه خود بر سر می گذاشتند.

در قشون زند به کارگیری سلاحهای آتشین سنگین نظیر توپخانه رونق روزگار نادری را نداشت. البته هنوز توپهای انگلیسی و پرتغالی و اسپانیایی که از قدیم مانده بود، وجود داشت، اما کارایی آنها نقصان یافته بود. برای ساختن توپهای تازه هم اقدام شد. چنانکه یک مرد گرجی که سابقاً در ارتش روسیه خدمت می کرده و به ایران آمده و مسلمان شده بود به قشون کریم خان پیوست و طرح ریختن توپهای جدیدی را داد. در آن هنگام حمل توپ در راههای ناهموار بسیار مشکل بود و ساخت عراده چرخدار قابل حمل هنوز رواج نیافته بود. لذا قطعات توپ را که در حدود ۴۰ قطعه بود در کارخانه می ساختند و با قاطر به محل نبرد

حمل می کردند و در آنجا آنها را با پیچ و مهره روی هم سوار می کردند (رجبی، ۸). به همین دلیل زنبورک، یعنی توپهای کوچک و سبک قابل حمل بر پشت شتر، که وزن گلوله های آن از نیم کیلوگرم تجاوز نمی کرد، کارایی و رواج بیشتر داشت. در واقع «زنبورکخانه» ورده نظامی «زنبورکچیان» که در دوره نادری ابداع شده بود، با شرایط جغرافیایی ایران در زمانهای جنگ گویا تناسب بیشتری داشته و تا سالها بعد این امتیاز را حفظ کرد.

با وجودی که روزگار کریم خان با آرامش نسبی همراه بود، صنایع نظامی همچون تفنگ سازی و باروت کوبی رونق نسبی داشت و این نشانه درایت نظامی کریم خان و توجه او به وضع نظامی آینده کشورش بوده است. در برخی از متون این دوره و منابع مرتبط با آن به تکرار از تفنگ سازان و باروت ریزان کرمانی، لاری، شیرازی و غیره (مانند مُلاقُلی باروت ساز) نام برده شده و حتی نام اشخاص، نوع تفنگ و سلاح را نشان می داده است. «تفنگ قُلی ساز» یعنی تفنگی که ساخته قُلی بوده، از آن جمله است (ورهرام، ۱۳۸).

لباس. در این دوره لباس متحدالشکل، خاصه برای نظامیانی که به طور موقت خدمت می کردند، وجود نداشت. اما کوشش می شد که لااقل افسران و سرداران از لحاظ لباس یکسان باشند. این افراد دارای چکمه های بلند مشکی [لابد ره- آورد فرنگیان] و شلووارهای نخی راه راه بودند که پاچه آنها داخل جوراب قرار می گرفت. البته از چکمه ها فقط در زمان سواری استفاده می شد و در زمانهای دیگر نعلین زرد رنگ به پا می کردند. دسته «ریکایان» که افراد مُحافظ شخص کریم خان بودند، کلاه متحدالشکلی که ریشه های پشمی داشت، بر سر می گذاشتند (ورهرام، ۱۴۲-۱۴۳؛ رجبی، ۲۱) و سربازان ایلات و عشایر و روستایی با همان لباسهای محلی خود در نبرد گاه حاضر می شدند.

۴- دوره پس از کریم خان. پس از آنکه کریم خان در ۱۱۹۳ درگذشت، به سان روزگار پس از قتل نادرشاه، سراسر ایران و مخصوصاً قشون دچار آشفتگی و بی نظمی گردید. از روز درگذشت کریم خان بدین سونخست ابوالفتح خان پسر کریم خان، و بعد از یکی دو ماه علی مرادخان و بعد از چهارماه محمدعلی خان و پس از هفت ماه صادق خان و بعد از یک ماه باردیگر علی مُرادخان در خانواده زند

به سلطنت و حکومت رسیدند. آن گاه در ۱۱۹۹ نوبت به جعفرخان رسید و چهار سال پس از آن لطفعلیخان جای پدر را گرفت. «در دوره این پادشاهان زند ارتش منظم ایران از بین رفته، سواران ایلات و تفنگچیان این سلاطین جای آن را گرفته بودند.» (قوزانلو، ۶۷۹).

البته شاهزادگان و سرداران زند در بقای قشون به سود خود کوشش داشتند و در این راه اقداماتی هم انجام دادند. مثلاً «در شهر قزوین از برای تشکیل ارتش به طرز اصول جدید، اردوگاه بزرگی برپا شد. شانزده نفر افسر که از اهالی قره باغ و نخجوان بودند و در آن اواخر از ارتش روس خارج شده و به ایران مهاجرت کرده بودند، از برای تنسيق قشون مأمور گشتند. در اوایل سال ۱۱۹۴ ه. ق مقدمه این اردو تشکیل شد.» (همان، ۶۸۰).

در عین حال به سبب جنگهای ملوک الطوائفی از یک سو و کشمکشهای درونی سرکردگان خانواده زند از دیگر سو، نتیجه ای از این اقدامها به دست نیامد و هنگامی که لطفعلیخان، برآمده از توفان ده ساله تاخت و تازهای دوره بعد از کریم خان در سال ۱۷۸۹/۱۲۰۳ به سلطنت رسید، از قشون مرتب و منضبط کریم خانی چیزی برجای نمانده بود، به طوری که هنگامی که این شاهزاده دلاور ناگزیر از رویارویی با آقامحمدخان قاجار شد، با وجود برخورداری از نیروهای کمکی بین راهی، در برابر هر ده تن سپاهی حریف، فقط دو تا پنج تن سپاهی داشت (همان، ۱۸۲ و ۶۷۹). حتی در برخی از مواقع شماره لشکریان لطفعلیخان، که در میان آنها اختلافها و سوء تفاهمهایی هم بروز کرده بود، به زحمت فقط به سیصد تن می رسید و شاهزاده شجاع زند ناگزیر می شد «با تاخت و تاز جنون آمیز» و «شمشیر زنیهای کورکورانه» در پاره ای نبردهای شبانه لشکریان خود را چند برابر آنچه بود، بنمایاند.^۴ بدیهی است که قشونی چنین بی بنیاد، بی سامان، ناتوان و کم نفر نمی توانست در برابر سپاهیان تازه نفس و نسبه فراوان قاجار تاب مقاومت بیاورد.

4. Emineh Pakravan, *Agha Mohammad Khan*, p. 182.

فصل چهارم

برآمدن ایل قاجار و پایتختی تهران

الف- برآمدن ایل قاجار و توان نظامی آن

۱- پیشینه تاریخی. ایل قاجار به صورت یکی از قبایل هوادار خاندان شیخ صفی الدین اردبیلی و نوادگان او، خاصه شاه اسماعیل، در اتحادیه قزلباش وارد شد و در صحنه های حکومت و قشون عصر صفوی یکی از نام آورترین گروه های متشکل نظامی گردید و از آن پس تقریباً در همه جنگ های داخلی علیه گردنکشان و مدعیان سلطنت، و جنگ های خارجی علیه عثمانی و ازبک شرکت کرد. نخستین کس از سرداران قاجار که در دوره صفوی به شهرت رسید بُداق سلطان قاجار است که وصف دلاوریش در پیکار علیه عبیدالله خان ازبک در ۹۶۷ تا دیرگاه ورد زبانه ها بوده است. هنگامی که شاه عباس اول قزلباش را از میان بُرد، قاجارها ظاهراً در پهنه رقابتهای درونی نقشی نداشتند، اما قدرت بالقوه آنان که از دو عامل فزونی نفرات و بیباکی و چابک سواری سرچشمه می گرفت، شاه عباس را آشفته خاطر می داشت. به همین دلیل برای ناتوان کردن این قوم یا کوتاه کردن دست سران آن از امور لشکری به فکر چند پاره کردن ایشان افتاد و کمی بعد «به اقتضای تدبیر و امضای تقدیر هر فرقه از این طایفه جلیله دریکی از ثغور مملکت حکمران آمدند... جمعی به استرآباد، گروهی به ایروان و فرقه ای به مرو شاهینجان سلسله سلطنت نهاد.» (وقایع نگار مروزی، برگ ۷-۸).

این اقدام شاه عباس صرف نظر از ایجاد پراکندگی در میان ایل قاجار و تضعیف نیروی آن فایده دیگری هم داشت و آن ایجاد یک پایگاه نیرومند در برابر ازبکها

در مرو و ایجاد پایگاه مشابهی در برابر ترکمنها در استرآباد بود (محمدرضا تبریزی، زینة التواریخ، برگ ۳۷۷؛ نجفقلی دنبلی، مآثر سلطانیه، فاقد شماره صفحه؛ سپهر، ناسخ التواریخ، ۴-۵).

با وجود این تفرقه، ایل قاجار همچنان از طوایف نیرومند به شمار می آمد و برخی از سران آن از شخصیت‌های نظامی برجسته عصر صفوی بودند. مثلاً مرتضی قلیخان پسر مهربان، رئیس ایل به حکومت مرو منصوب شد و در ۱۰۵۷ به فرمان شاه عباس دوم به سپهسالاری رسید و پس از تغییرات سازمانی که در قشون روی داد، در ۱۰۶۰ قورچی باشی سپاه شد که بالا ترین مقام نظامی دوره صفوی شمرده می شد.

آن دسته از افراد ایل قاجار که به گرگان و استرآباد کوچانده شدند، به واسطه برخی اختلافات اجتماعی، خاندانی وارضی به دو تیره یوخاری باش (بالایی، بالارودخانه ای) و اشاقه باش (پایینی، پایین رودخانه ای) تقسیم شدند و در دو کرانه رود گرگان جای گرفتند. گروه اول بیشتر به پرورش شتر و گروه دوم بیشتر به پرورش گوسفند اشتغال داشتند. به همین سبب گروه اول دُولو و گروه دوم قوآنلو هم نام گرفتند و بعدها در تقسیمات ایلی و طایفه ای خود همین دو نام را نگاه داشتند. این دو دسته با آنکه گهگاه با یکدیگر پیمان اتحاد می بستند، در مجموع بیشتر وقت خود را به منازعات طایفه ای و کشمکشهای خانوادگی می گذراندند و لذا خیلی دیر به فکر گسترش سیطره خود و دستیابی به حکومت و سلطنت افتادند.

۲- حرکت‌های مستقل نظامی-ایلی. آشفته گیهای ناشی از ضعف دستگاه سلطنت در اواخر عصر صفوی، بی توجهی آخرین شاهان صفوی به مسائل کشور و بی خبری ایشان از وضع ایلات، گسترش رشوه خواری و ستمکاری و بالاخره حمله افغان و فرو ریختن دستگاه سلطنت صفوی زمینه را برای گردنکشی سران قبایل مختلف فراهم آورد و در این میان فتحعلی خان قاجار پیش از دیگران وارد صحنه شد.

فتحعلی خان، پسر شاه قلی خان، از طایفه اشاقه باش/قوآنلو در سال ۱۱۰۴ متولد شد (روضه الصفا، ۱۲/۹). وقتی در جوانی به ریاست قوم خود رسید، بر اثر دلاوری و کاردانی قدرت بسیاری در گرگان و استرآباد به هم رساند و با حکام و

بیگلربیگیان آن منطقه منازعاتی کرد. در هنگامی که خطر افغانها برای اصفهان محسوس شد، ایل قاجار به عنوان یک نیروی نظامی سُنتی مورد توجه قرار گرفت و به یاری طلبیده شد. فتحعلی خان که سرکردگی ایل را داشت با یک هزار سوار به کمک شاه سلطان حسین شتافت. اما در باریان شاه را بدگمان کردند و فتحعلی خان را مُدعی سلطنت قلمداد نمودند. و به همین دلیل او بی آنکه در دفاع از اصفهان شرکت کند به مازندران بازگشت.

پس از سقوط اصفهان و پیشروی افغانهای مُهاجم تا شهر ری، فتحعلی خان به درخواست مردم ری به این خطّه رفت و با افغانها نبرد کرد و چون پیروزیهایی نصیبش شد شاه طهماسب پسر شاه سلطان حسین به مازندران رفت و به او پناه بُرد. فتحعلی خان شاه جوان را به استرآباد رساند تا بیشتر در آمان باشد و برای حفظ سلطنت او دست به اقداماتی زد و به همین سبب به عنوان «نیابت سلطنت و کالت دولت» ملقب شد (روضه‌الصفاء، ۱۲/۹).

فتحعلی خان پس از یک رشته جنگهای محلی روی به سوی خراسان نهاد و شاه جوان را به همراه برد. اما در آن خطّه، نادرقلی افشار، پهلوان ابیورد، وارد دستگاه شاهی گردید و به سبب بلندپروازی به رقابت با فتحعلی خان پرداخت و در نتیجه رقابت به زیان فتحعلی خان پایان یافت و او در ۱۱۳۹ در خواجه ربیع مشهد به قتل رسید. خانواده قاجار و مورخان قاجاری نادر را در توطئه قتل او سهیم و مُقصر دانسته اند. محمدحسن خان قاجار، فرزند فتحعلی خان در ۱۱۲۷ تولد یافت و در زمان گذشته شدن پدرش، دوازده سال بیش نداشت و چون بیم جان او می رفت به ترکمنان پناه برد و در میان ایشان پرورش یافت. چون به سن رُشد رسید جنگاوران ایل و هواداران پدر را گرد خود فراآورد و به اقتضای خوی ایلاتی و غیرت کین خواهی، حملات خود را به پایگاههای دولتی متزلزل آن زمان آغاز کرد. در این جنگها، نادرقلی و لشکریان او هدف اساسی بودند.

نادرشاه پس از آنکه به شاهی رسید و تاجگذاری کرد، از ترکمانان خواست که محمدحسن قاجار را به او تحویل دهند. اما آنان بر پایه ارزشهای سُنتی و ایلی خود به تهدیدهای نادرشاه واقعی نگذاشتند. در عین حال محمدحسن خان هفت سال در آوارگی و سرگردانی در دشت قبیچاق سرکرد و سرانجام در ۱۱۵۷ به

استرآباد بازگشت و شورشی علیه نادرشاه در گیلان بر پا کرد که چندان نتیجه‌ای نداشت. اما پس از مرگ نادرشاه در ۱۱۶۰ استرآباد را مُسخر شد و در سالهای پس از آن با عادلشاه افشار که خود را جانشین نادرشاه می‌شمرد، در خراسان جنگید. در یکی از این نبردها بعضی از افراد خانواده‌اش به دست سپاهیان افشار افتادند و یکی از پسران او، آقا محمدخان، که از جمله اسیران بود، در کودکی به دستور عادلشاه مقطوع النسل گردید.

محمدحسن خان که از مهلکه گریخته بود به پیکار با مخالفان در طبرستان و مازندران و گیلان ادامه داد و بسیاری از سران منطقه را مغلوب کرد و یا مطیع خود ساخت. اما در خارج از این منطقه حریفی سرسخت و کارآزموده به نام کریم خان زند در برابر خود داشت که از ۱۱۶۳ در صحنه نظامی کشور نمایان شده بود. محمدحسن خان در این کشمکشها گاه از سوی شاه سلیمان ثانی («پادشاه چهل روزه» صفوی) لقب بیگلربیگی گرفت (مجمَل التواریخ، ۱۴۹) و گاه به پیروزیهای نظامی بزرگ دست یافت، چنانکه در نبردی که در ۱۱۶۵ با کریم خان داشت، چنان پیروزی چشمگیری نصیبش شد که میرزا ابوتراب صفوی (شاه اسماعیل سوم که در پناه کریم خان بود) از کریم خان بُرید و خود را در پناه محمدحسن خان قرار داد.

محمدحسن خان، تلاشهای خود را برای دستیابی به حکومت و سلطنت، به شیوه نادرشاه و کریم خان، به ظاهر برای حفظ سلطنت شاه اسماعیل سوم و بقای خانواده صفوی، سامان داد، و شاه اسماعیل سوم را که اینک در گنف حمایت او قرار گرفته بود به اشرف (بهشهر) برد. در نتیجه از اعتبار بیشتری برخوردار گردید و بر اثر آن در ۱۱۶۸ تمامی مازندران به تسخیر وی درآمد، لذا او خود را برای گسترش نفوذ و سیطره آماده کرد. چنانکه در همان سال اصفهان را تصرف کرد و پس از تحکیم موضع خود در پایتخت قدیمی صفوی، به جنگ با آزادخان افغان، یکی از دورقیب نیرومند خود که در آن زمان آذربایجان را در تصرف داشت، شتافت و او را در همان جا شکست داد و در ۱۱۷۰ آذربایجان را ضمیمه متصرفات خود کرد. او در سال بعد لشکریان زند را که به آذربایجان حمله برده بودند شکست داد و به آهنگ فتح شیراز حرکت کرد. اما از کریم خان شکست

خورد و به شرق ایران رفت و سپاهیان احمدخان قندهاری (درانی) را که به خراسان دست اندازی کرده بودند، عقب نشاند و به مازندران بازگشت تا به استراحت و تمدید قوا پردازد. اما شیخعلی خان زند، حاکم اصفهان بر سرش لشکر کشید، جنگی سخت روی داد و خان قاجار که سپاه هجده هزار نفری سواره و پیاده زیرفرمان داشت، مردانه درنبرد شرکت کرد (جمادی الثانی ۱۱۷۲)، ولی به دست یکی از افراد تیره دولوی قاجار کشته شد (روضه الصفا، ۷۱/۹). دشمنان پیروزی یافته سر او را از تن جدا کردند و به نزد کریم خان در تهران بردند. کریم خان از این واقعه سخت اندوهگین شد، خود شخصاً سر محمدحسن خان را با گلاب شست، دستور تشییع جنازه داد و سر را با احترامات رسمی در جوار حضرت عبدالعظیم (ع) در شهرری به خاک سپرد و دستور داد فرزنداناش، حسینقلی خان و آقا محمدخان را با احترام به شیراز بُردند تا در کنف حمایت و تربیت خود او باشند.

حسینقلی خان جهانسوز، فرزند محمدحسن خان قاجار در ۱۱۴۶ متولد شد. پس از آنکه محمدحسن خان به قتل رسید، کریم خان زند نظر به احترامی که برای او قائل بود فرزنداناش را به شیراز بُرد تا به احترام و در آسایش زندگی کنند. پس از آنکه مدتی گذشت، کریم خان حسینقلی خان را که ده سال بزرگتر از آقامحمدخان بود، به حکومت دامغان فرستاد. حسینقلی خان در آنجا به فکر حکومت و سلطنت مستقل افتاد، به استرآباد و میان ایل قاجار رفت و با گردآوری تعدادی سوار یاغیگری آغاز نهاد. او در ابتدا به انتقام خون پدر خود بسیاری از افراد طایفه یوخاری باش (دولو) را با قساوت تمام سر به نیست کرد و به همین اعتبار مردم لقب «جهانسوز» به او دادند. پس از آن سراسر مازندران مسخر او شد و شهر بابل (بارفروش) را به مرکزیت حکومت خود انتخاب کرد. کریم خان نیروهای بی برای سرکوب او گسیل داشت که نتوانستند کاری از پیش ببرند. او در سال ۱۱۸۴ بنای سرکشی نهاد و تا ۱۱۹۱ که کشته شد یک لحظه آرام ننشست. در این مدت به سبب رفتار خشنی که نسبت به دولوها پیش گرفته بود، اختلاف میان دو تیره دولو و قوانلو هر روز بیشتر شد و سرانجام گروهی از افراد دولو در ۱۱۹۱ او را در استرآباد به هلاکت رساندند.

ب- تلاشهای سیاسی-نظامی آقامحمدخان

۱- مقدمات. آقا محمدخان قاجار در محرم ۱۱۵۵/۱۷۴۲ در استرآباد تولد یافت. پس از کشته شدن پدرش، محمدحسن خان، همراه برادر و تنی چند از قاجاریان به شیراز برده شد و محترمانه زیر نظر وکیل الرعایا قرار گرفت و تا مرگ کریم خان ۱۶ سال در شیراز سرکرد. وقتی حسینقلی خان درمازندان یاغی شد، کریم خان محترمانه به نزدیکان خود دستور داد تا با دقت بیشتری از آقا محمدخان مواظبت کنند.

آقا محمدخان در دربار زند به مطالعه کتاب مخصوصاً کتب سیر و تاریخ و آثار و احوال ملوک و سلاطین و نیز دیوانهای شعر بویژه شاهنامه می پرداخت و گاه آزادانه به شکار می رفت. کریم خان که میزان هوش و زیرکی او را شناخته بود، گهگاه در زمینه مسائل مختلف با او مشورت می کرد، و به همین اعتبار و نیز به علت قیافه چروکیده و پیرگونه اش به او «پیران و یسه» [وزیر افسانه ای افراسیاب] لقب داده بود.

یک روز که آقامحمدخان به شکار رفته بود، به وسیله پیک عمه اش که در دربار وکیل به سر می برد، خبر وفات فرمانروای ایران را که در صفر ۱۱۹۳/۱۷۷۹ درگذشت، دریافت کرد و همان روز با تمهید مقدمات، با سختی و تنگدستی تمام از شیراز به تهران و مازندان شتافت. او در این هنگام نزدیک به سی و هشت سال داشت.

درمازندان پس از جمع آوری نیروهای جنگی سنتی که از زمان پدر بزرگ و پدر و برادر او رزم دیده بودند و مهارت جنگی داشتند، نخستین حرکت های قدرت طلبی را آغاز کرد. او ابتدا برادران خود را که هریک به نحوی مدعی او بودند، از میان برداشت و توانست طی چهار سال کوشش و پیکار افراد قوئلور را گرد خویش بیاورد. او همچنین — بر خلاف حسینقلی خان — نسبت به افراد طایفه دولو سیاست جذب و محبت پیش گرفت. آنگاه همان گونه که نادر، محمدحسن خان و کریم خان عمل کرده بودند، خود را مدافع سلسله صفوی و آخرین بازمانده آن (سلطان محمدثانی) معرفی کرد، ولی اندک اندک که قدرت می یافت اورنگ سلطنت را حق خانواده قاجار و شخص خود دانست.

آقامحمدخان در ۱۲۰۰ گیلان و مازندران و زنجان و کمی بعد لرستان و خوزستان را به تصرف درآورد. در ۱۲۰۱ کردستان و در ۱۲۰۵ آذربایجان مُسَخَّر او شد. اکنون دیگر بساط نظامیان مهاجم روس هم از مازندران برچیده شده و خان قاجار شهرت ایرانگیریافته بود. در این میان آقامحمدخان یک رقیب اساسی و عمده داشت که تا آن را از پا در نمی آورد نمی توانست آرام بنشیند و نفس راحت بکشد: خانواده زند.

آقامحمدخان از همان آغاز کار با سرکردگان و مُدعیان زند مانند علی مرادخان (برادرزاده کریم خان) و جعفرخان (پسر صادق خان) جنگید و گاه به پیروزیهایی هم دست یافت اما مانع اصلی گسترش سیطره او بر فارس و جنوب ایران لطفعلی خان به شمار می رفت که با او چندین بار دست و پنجه نرم کرد: در سال ۱۲۰۳ یک بار در هزار بیضا (۳۰ کیلومتری شیراز) و بار دیگر در سمیرم علیا شکستهایی بر سپاه زند وارد آورد، ولی چون دریافت که از طریق نظامی کار به درازا می کشد مَحْرمانه با میرزا ابراهیم کلانتر شیراز که در واقع وزیر و مُشیر لطفعلی خان بود، تماس گرفت و او را به همدستی با خود واداشت و با بیست هزار سپاهی رو به فارس آورد. اما در دشت قبله شکست خورد و ناچار به عقب نشینی شد. در عین حال چندان کوشا و کاردان بود که اندکی بعد چهل هزار سپاهی فراهم آورد و در شهرک (میان اصفهان و شیراز) با لطفعلی خان که پنج هزار سپاهی بیشتر نداشت جنگید، او را شکست و فراری داد و خود بی دغدغه وارد شیراز شد.

پیکارهای افراد زند و سپاهیان قاجار تا ۱۲۰۹ در نواحی کرمان، بم و جنوب کشور ادامه داشت و در آن سال آقامحمدخان لطفعلی خان را دستگیر و کور کرد و پس از ارتکاب قتل عامها و انواع شایع و قبایح و انتخاب میرزا ابراهیم کلانتر به مقام اعتمادالدولگی (لقب بازمانده از دوره صفوی که بعدها به صدارت عظمی تبدیل شد)، به تهران بازگشت. و چون خاطرش از سوی رقبای داخلی آسوده شده بود، در همان سال به قفقاز لشکر کشید تا همچون گذشته امیران و یاغیان منطقه را، که خود را زیر پرچم روسیه قرار داده بودند، به اطاعت ایران درآورد. اما در آنجا هم جنایات و فجایعی از او سرزد که سبب بیزاری بیشتر مردم آن نواحی از

حکومت ایران شد. آنگاه در ۱۲۱۰ به بهانه زیارت بارگاه حضرت رضا (ع) عازم خراسان شد، اما در واقع قصدش آن بود که ترکمانان و یاغیان منطقه را سرکوب کند و بازمانده دودمان افشار را از میان بردارد و ثروت آنان را تصاحب کند. او همچنین می خواست امور افغانستان را نظم و نسق ببخشد و گردن کشانی همچون زمان شاه کابُلی و بیکی جان اوزبک حاکم خوارزم را سرکوب کند و اوضاع ماوراءالنهر را سروسامان دهد. در همه این موارد مجموعاً پیروزی از آن او بود.^۱

حملة روسیه به قفقاز آقامحمدخان را بار دیگر به آن سرزمین کشاند. اما همزمان با این واقعه و رویارویی سپاه آقامحمدخان با ارتش جدید روسیه به سرکردگی سرداران برجسته ای همچون گوداویچ^۲، و زوبوف^۳ در ۱۲۱۱ هـ/ ۱۷۹۶ م. مرگ کاترین ملکه روسیه اتفاق افتاد و پسرش الکساندر پل اول^۴ به جای او نشست. او دستور داد سپاه عقب بنشیند و در نتیجه خطر موقتاً از قفقاز و ایران دور شد و آرامشی نسبی فراهم آمد که آقامحمدخان را در موقعیت مناسبی برای بسیج سپاه بیشتر و فراهم آوردن تجهیزات تازه قرار داد، اما پیش از آنکه خیالات خود را تحقق بخشد، در ۲۱ ذیحجه ۱۲۱۱/ ژوئن ۱۷۹۷ در ۵۷ سالگی به دست سه تن از محافظان خود به قتل رسید.

۲- استقرار سلطنت. آقامحمدخان از بطن جامعه ملوک الطوائفی ایران که در هر گوشه آن امیر و جنگاوری ادعای سروری و سلطنت داشت، سر برآورد و پس از سرکوبی سران طوائف چادر نشین و قدرتمندان شهری، آشوبها را فرونشاند و کشور را در چهارچوب ضوابط و قوانینی که بیش از چندین دهه از آنها دور افتاده بود، قرار داد. علاوه بر خانواده های افشار و زند، در شرق و غرب و شمال و جنوب کشور قبایل نامداریا مدعی نامداری همچون اعراب خزیمه در قائنات، کردهای زعفرانلو در قوچان، شادلوهای بجنورد، کردهای فیلی چی در سبزوار، بیاتهای نیشابور، بختیاریهای مرکز، عشایر و طوائف بلوچی و سیستانی، اعراب جنوب و جز آنها و نیز گردنکشان مشهور آن روزگار همچون ذوالفقارخان افشار خمسه ای،

۱. اگر ماجرای لشکرکشی روسیه به قفقاز روی نداده بود ای بسا که سیمای سیاسی شرق ایران به گونه دیگر درمی آمد.

هدایت الله خان گیلانی، محمدخان طبسی، میرحسین خان حیدری، باقرخان نوری مازندرانی، احمدعلی خان (مدافع باقرخان)، قمیش خان چنارانی، اسحاق خان قرایی، خسروخان اردلان کردستانی، صادق خان شقاقی و دهها تن دیگر به سرکشی و یکه تازی مشغول بودند که همه تسلیم آقامحمدخان شدند و حتی بسیار طایفه ها و شخصیتها نابود گردیدند تا سرانجام قاجاریه بر ایران حاکمیت یافت.

از لحاظ خارجی، با آنکه انگلیسیها (در هندوستان) و عثمانیها (در داخل امپراتوری خود) سرگرم مسائل و معضلات خویش بودند، اما همچنان چشم طمع به ایران داشتند؛ در حالی که روسیه فارغ از مشکلات داخلی خود، دل به تسخیر و تصرف ایران بسته بود. در چنین شرایطی آقامحمدخان و حرکتهای نظامی-سیاسی او نه تنها وحدت ایران را فراهم آورد، بلکه حافظ استقلال این کشور در برابر تهاجمات یا طمع ورزیهای نیروهای خارجی گردید.

آقامحمدخان در بازگشت از نخستین لشکرکشی به قفقاز، وقتی به دشت مغان رسید مراسمی بر پا کرد و خود را پادشاه ایران خواند و شمشیر شاه اسماعیل صفوی را که از قبل به همراه داشت، بر کمر بست. پس از آنکه به تهران رسید، در نوروز ۱۲۱۰ که مصادف با ماه رمضان بود، در ارک تاجگذاری کرد و مرکز حکومت خود را که تا آن هنگام در ساری بود، به دلایلی که خواهد آمد، در تهران قرار داد. هرچند که این شهر از مدت‌ها پیش عملاً به پایتخت ایران تبدیل شده بود.^۵

۳- تشریح و تحلیل قوای نظامی. پیش از این دانسته شد که ایل قاجار از دو سه قرن پیش از آنکه به رهبری آقامحمدخان به سلطنت دست بیابد، همواره برای خود نظامیان و جنگاورانی داشته است که زیر نظر و فرماندهی خان و دیگر سرکردگان ایل به جنگ و پیکار و دفاع می پرداختند. فتحعلی خان توانست

۵. گفته می شود که آقا محمدخان خیلی پیش از این تاریخ، یعنی روز یکشنبه یازدهم جمادی الآخر ۱۲۰۰ کمی پس از آنکه تهران را به تصرف درآورد، در ارک تهران و در همان تالاری که در آنجا به اسارت گرفته شده بود، تاجگذاری کرده است. می گویند این واقعه مصادف با نوروز بوده که البته با محاسبه تطبیقی تقویم درست در نمی آید مگر آنکه تاجگذاری در جمادی الاول ۱۲۰۰ / مارس ۱۷۸۶ بوده باشد (طهران عهدناصری، ۲۱).



تهران، پس از آنکه توسط آقامحمدخان به پایتختی انتخاب شد.

گونه‌ای انضباط نظامی در میان افراد ایل پدید آورد. او سواران و پیاده‌هایی که از نظم نسبی برخوردار بودند، تربیت کرد و به صحنه‌های نبرد بُرد. محمدحسن خان و حسینقلی خان جهانسوز طی چندین سال نبرد پیایی، همین شیوه را به کار بستند و از افراد قاجار نیروی نظامی نسبتاً منسجمی تشکیل دادند که آقامحمدخان چه در روزگار سرکشی و چه در دوره فرمانروایی از آن بهره بسیار گرفت.

هسته‌های اولیه. زمانی که خان قاجار، پس از فرار از شیراز، به مازندران رسید، وضعیت منطقه و مردم آن چنان بود که گویی یک پادگان نظامی آماده جنگ است. آقامحمدخان در انتخاب محل و افراد درست عمل کرد و هنگامی که می‌خواست هسته نخستین قشونی را تشکیل دهد که می‌بایستی عاقبت او را به سلطنت برساند «نخست به سوی ذخیره‌های همیشگی افراد مسلح یعنی عشایر دست دراز کرد و قبیله‌های پراکنده عرب و کرد را که از سرنوشت خود ناراضی بودند، با خود همراه ساخت و سپس طبعاً به ایلی که خود از آن برخاسته بود و عشایر مازندران که دست کم از سه پشت با خاندان او بستگی پیدا کرده بودند، روی آورد و همچنین مزدورانی را به خدمت درآورد و از آنان دسته‌های تفنگچی

تشکیل داد. در فاصله نیم قرن [که از مرگ نادر می گذشت] به دست گروهی از مردم تفنگ‌گهایی بود که از خدا می خواستند آنها را وسیله امرار معاش خود قرار دهند. شاید این سازمانها بود که ثابت‌ترین عنصر ارتش آقامحمدخان را تشکیل داد، همان که او توانست خصلت ارتش دائمی به آن بخشد و به شخص خود بستگیش بدهد.» (امینه پا کروان، ۱۷).

عدد سپاهیان و انواع آنان. شمار سپاهیان آقامحمدخان روز به روز بیشتر می شد. مثلاً تعداد افراد او در یکی از جنگهای مهمی که با لطفعلی خان داشت در حدود بیست هزار نفر بود، اما چون از او شکست خورد، کمی بعد برای انتقامجویی و جبران این شکست، شماره نفرات خود را به چهل هزار تن رساند و لطفعلی خان را از میان برداشت. تعداد نفرات او در نبردهای تفلیس و قفقاز شصت هزار نفر و بیشتر ذکر شده است (قوزانلو، ۶۸۱) که غالباً از سواره، پیاده و تفنگچی تشکیل می شدند.

اما وضع سپاهیان او - یا به سبب خست و یا به جهت کمبود سرمایه - چندان خوب نبود و مخصوصاً مزدوران وضع نابهنجاری داشتند. این دسته‌ها «که لباس یک، شکل نداشتند با تن پوشهای ژنده و گونه گون و تفنگهای دراز که گاه به جای کمان برمی داشتند، منظره نکبت‌باری پیدا می کردند. حتی پیاده نظامی که در راه پیمایی [بایستی] سوار اسب می شد بی آنکه به جایی بر بخورد، بر قاطر و الاغ و اسبان بارکش می نشست.» (امینه پا کروان، ۱۹).

نوعی از سپاهیان که در دوره آقامحمدخان در قشون وجود داشت نیروی چریک بود که از گروههای [پیشه‌ور و غالباً داوطلب] شهری تشکیل می شد و با آنکه سابقه قدیمی دارد گویا میرزا ابراهیم کلانتر در قشون آقامحمدخان رایج کرده و اشاعه داده بود.

در زمان جنگ همه سپاهیان در اردو یا لشکرگاه حاضر می شدند، اما در زمستان که اردو کشی ناممکن می شد، گروهی از سپاهیان در اردوگاههای قشلاقی می ماندند، ولی بیشترین آنها به میان خانواده‌های خود بازمی گشتند.

فرار و تاکتیکهای جنگی. نکته‌ای که غالباً در قشونهای ملوک الطوایف، و از جمله در قشون قاجار دیده می شد و از لحاظ فنون جنگی مهم به نظر می رسد، این



فرار، یکی از تاکتیکهای جنگی سپاهیان آقامحمدخان بود.

بود که برای افراد یک سپاه، جنگ «وظیفه فتح کردن یا کشته شدن را در برنداشت. هم از آنان برمی آمد که تا پای جان فشانی به شور آیند (هریک، دیگری را با فریادهای و حشیانه برمی انگیخت)، و هم اگر آفتاب اقبال طرفی که خدمتش را پذیرفته بودند، رو به افول می نهاد، هیچ چیز مانع از آن نبود که یک جا یا جدا جدا در افق، در میان ابری از گردوغبار، از نظر دور شوند، گویانکه دوباره به میدان باز گردند. آنها در تظاهر به فرار هم آوازی می شدند. و این حيله جنگی دیرینه ای بود که نتیجه می داد. زیرا که جزئیات آن قابل پیش بینی نبود. در حال تاخت سردست به شیوه باستانی پارتها تیراندازی می کردند و دشمن را به ستوه می آوردند. کاری دشوارتر از شمارش این سواران در حال حرکت نبود.» (امینه پاکروان، ۱۸).

سازمان نظامی. آقامحمدخان پس از جنگهای مازندران و تثبیت موقعیت تازه خود، سروسامانی به نیروهای خویش داد و تشکیلات اداری و مالی برای آنها پدید آورد. مثلاً میرزا اسدالله نوری (پدر میرزا آقاخان نوری و جد خانواده خواجه نوری) پسر خواجه آقابابابیک را به شغل «غلام نویسی» انتخاب کرد که به مرور «متصدی حساب مواجب و علیق قشون» گردید. شغل اخیر در حد

لشکرنویسی بود و چون نیروهای نظامی آقامحمدخان بیشتر شد و برخی از قوای نظامی ایلات و عشایر درهم ادغام شدند و به قشون پیوستند، به چندین لشکرنویس نیاز افتاد که میرزا اسدالله با لقب خانی در رأس آنها قرار گرفت و به لشکرنویس باشی موصوف شد. این منصب بعدها به «وزیرلشکر» مبدل گردید. مناصب و مشاغل نظامی و انتظامی دیگر از قبیل قوللرآقاسی، کشیکچی باشی، تفنگچی باشی و جز اینها ظاهراً وجود داشته است، اما به سبب آنکه آقامحمدخان اهمیتی به تشریفات نمی داد و غالباً در جنگ به سر می برد و دربار و دستگاه مفصلی نداشت، این مناصب هیچ گاه رسمیت نیافتند؛ نهایت اینکه در مقایسه شخصیت‌های نظامی با معیارهای دوره صفوی و انطباق آنها مصادیقی یافت می شد که مؤرخان و درباریان آنها را به کار برده اند.

یکی از ابداعات آقامحمدخان تشکیل مجالس مشورتی است. او در همان سال که مجلسی مرکب از پیران و ریش سفیدان و کلانتران و کدخدایان برای رسیدگی به امور کشوری و رایزنی و انجام اصلاحات تشکیل داد، مجلس دیگری متشکل از جوانان و جنگاوران و سرداران نظامی برای بررسی امور جنگی و مسائل نظامی به وجود آورد و با یکایک آنان گفت و گو و بحث می کرد، هر چند که همواره تصمیم گیرنده نهایی خود او - در مقام شخص اول کشور و پادشاه - بود. آقامحمدخان پس از آنکه با ارتش روسیه روبه رو شد، به دگرگون کردن قشون خویش و پذیرش اصول جدید نظام تمایل یافت، به طوری که برای «اولین دفعه هنگ‌های پیاده و سوار و توپخانه تشکیل [داد] و واحد بزرگ که «تومان» نامیده می شد، از پنج هنگ پیاده و چهار فوج سوار و یک فوج توپخانه و رسته نقلیه و نیم دسته حقار تشکیل [شد] و در پایتخت جدید ایران قرار گرفت، ولی باقی قسمتهای قشونی که در ایلات بوده اند از دسته جات ایلات و سوارهای مزدور بوده و اسلحه و لباس آنها غیر مرتب [بود] و یک نسق نبود.» (قوزانلو، ۶۸۲).

سلوک با افراد سپاه. آقامحمدخان مردی بود جنگی و به تمام معنا ایلی. مُنظم، دقیق، انتقامجو و قسّی القلب. به هیچ کس رحم نمی کرد و از هیچ کس حساب نمی برد. در عین حال با سپاهیان خود طریق دیگر داشت: «مشاھر و مواجب سپاهیان غالباً به قاعده و به وقت رسیدی. کس را [از سپاهیان] بدون



آقامحمدخان سپاه منظمی به وجود آورد و شخصاً بر نظم و ترتیب آنها نظارت می کرد.

فرمان پادشاه یارای آن نبود که دست به غارت برگشاید. ولی چون فرمان صادر شدی، هر کس هر چه یافتی ملک طلقِ وی گشتی. چنانکه در قتل و غارت کرمان جمعی از زنان و اطفال اعظم بلد به دست سپاهیان افتاده با خویش بردند. می توان گفت که آقامحمدخان در لشکر زندگی می کرد. زیرا در کارزار یا اوقات شکار که علی الا اتصال مشغول بود، لشکریانش بر دور او بودند... در اسفار و ایام شکار غالباً بر زمین نشسته با امرای لشکر هر چه دست یاب می شد، صرف می کرد. مسموع افتاد که روزی به همین نهج نان و دوغ می خورد، یکی از وزرای معتبر نزدیک وی نشسته بود خواست مشارکت کند. آقامحمدخان مانع شده گفت: این غذای سپاهیان است. مثل تو میرزا باید پلو و حلویات بخورد. بعد از این نباید در حضور من به این گونه غذا دست دراز کنی.» (مالکم، ۱۶۵/۲).

سعید نفیسی در همین باب و درباره رفتار آقامحمدخان با افراد سپاه و علقه ای که با رفتار خود در میان آنها ایجاد می کرد، می نویسد: «این رعایت فوق العاده ای که درباره لشکریان خود داشت سبب شده بود که سپاهیان نیز نسبت به او منتهای دلبستگی را داشتند و او هم نه تنها رعایت آسایش آنها را می کرد، بلکه وسیله تفریح و در ضمن ورزش ایشان را در سواری و به کار بردن اسلحه فراهم می آورد. چنانکه هر وقت جنگی در میان نبود، لشکریان خود را با

خود به شکار می بُرد و شکارهای بسیار با شکوهی فراهم می آورد.» (تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران...، ۵۵/۱).

سلاحها و لباسهای نظامی. عمده ترین سلاحهای قشون آقامحمدخان به دلیل وضع سُنتی قشون و نیز به حکم خاستگاه ایلی او، سلاحهای قدیمی همچون شمشیر، خنجر، نیزه و... تفنگهایی بود که از سابق در دست افراد عشایر قرار داشت. در ابتدا از توپهای قدیمی خبری نبود. اما او به اهمیت این سلاح واقف بود و یکی از هدفهایش در سفر به خراسان دستیابی به توپهای نادری و سلاحهای بازمانده از آن روزگار بود که در اختیار شاهرخ نوۀ نادرشاه بودند. او از این رهگذر چهل و دو عراده توپ به دست آورد و با آنچه از پیش فراهم آورده بود تعداد توپهایش به پنجاه فروند رسید (قوزانلو، ۶۸۲-۶۸۳). در عوض، زنبورک در این دوره کارایی بیشتر داشت و آقامحمدخان آنچه از زمان نادرشاه باقی مانده بود، در سپاه خود به کار گرفت و آن را تکمیل کرد.

اما لباسهای نظامی سپاهیان این دوره به گونه ای نبود که بتوان آنها را با دورۀ نادری مقایسه کرد. هر ایل و عشیره و دسته و گروه موظف بود لباسهای افراد خود را تهیه کند و هریک هرطور می خواست و می توانست رفتار می کرد و لباس رزم فراهم می آورد. اما «کمابیش همان پیراهنهای زرهی و همان سپرهای گرد و همان کلاه خودهای پهن با شُرابه های زرهی که روی گوششان می افتاد، مورد استفاده قرار می گرفت.» (امینه پاکروان، ۱۸).

ج- تهران و شکل گیری پایتخت

شهرهای ایران، اعم از شهرهای والی نشین یا حاکم نشین، تولیدی یا بازرگانی، زیارتی یا فرهنگی، هریک به تناسب محیط جغرافیایی و موقعیت اقلیمی و وظایف حکومتی یا نظامی یا اقتصادی یا مذهبی و جز آن، نظم و مقرراتی داشته اند. در این شهرها نیروهایی برای حفظ نظم و امنیت و نظارت بر ارزاق و بالاخره اجرای دستورهای حکومت محلی یا مرکزی وجود داشت که امروزه در مجموع به آنها «نیروهای انتظامی» گفته می شود. این نیروها به صورتهای مختلف در خدمت حکومت انجام وظیفه می کردند. در نحوه اداره آنها

و برقراری نظم، روشهایی همسان در غالب شهرها وجود داشته است. اما گهگاه در هر شهر و یژگیهایی دیده شده که به موقعیت شهر ارتباط داشته اند و به تحقیق آنچه از این لحاظ در یک شهر رواج و حاکمیت داشته است نمی تواند تعمیم داده شود و همه شهرها را در بر گیرد.

بی تردید در سیمای اجتماعی و بافت شهری شهرهای کهن ایران همچون اصفهان، قزوین، تبریز، ری و جز آنها شباهتهایی وجود دارد. اما تهران به هیچ وجه دارای چنان گذشته ای نیست که بتواند با این شهرها همسانی داشته باشد و به همین دلیل تا روزی که به پایتختی برگزیده شد نمی توان همه نهادهای سنتی شهری را در آن بازیافت. در دوره ای هم که به مرکزیت انتخاب شد، به همان سان که - چه در فضا و مکان و چه از لحاظ ساختار اجتماعی - به سمت شیوه های تاریخی شهرنشینی سیر می کرد، اندک اندک صحنه اقتباس از شهرهای اروپایی نیز شد و این امر مخصوصاً در دوره پایانی سلطنت قاجار محسوستر گردید، تا سرانجام در زمانهای متأخر، تهران به گونه نمونه ای از شهرنشینی جدید، مورد اقتباس دیگر شهرهای ایران قرار گرفت. به این جهات پژوهش درباره تهران باید در جای خود با دقت تمام و در مسیر بازاریابی و شناسایی و یژگیهای تاریخی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و نظامی انجام بگیرد.

۱- گذشته تهران. تهران، در گذشته های نسبتاً دور روستایی گمنام از ناحیه قصران در شمال شهر ری بوده است. پس از حمله مغول به سبب ویرانی ری اندک تحولی یافت و در زمان شاه طهماسب صفوی به صورت دیهی بزرگ که سه امامزاده (زید، یحیی، سید اسماعیل) داشت درآمد بود. شاه طهماسب به دلیل علایق مذهبی و اهمیت سوق الجیشی بارویی با ۱۱۴ برج به عدد سوره های قرآن، گرداگرد این ده بزرگ پدیدآورد که چند قرن باقی بود. در آن روزگار در این روستای بزرگ دوازده خاندان، هریک در گوشه یا محله ای، زندگی می کردند که به کشاورزی، دامپروری، باغداری و گهگاه غارتگری و چپاول اموال کاروانها سر می کردند. اطراف ده به سبب آب فراوان و آبادانی و طراوت و سایه چنارستانها محل رفع خستگی مسافران و کاروانها بود، و همین امر یکی دیگر از

علل توجه صفویان به این ناحیه بود. در زمان شاه طهماسب در چهارسوی این ده بزرگ که باروی مستطیل شکل آن را در میان گرفت، چهار دروازه ساخته شد:

- ۱- دروازه حضرت عبدالعظیم یا اصفهان، در محل کنونی میدان مولوی، اول بازار؛
- ۲- دروازه دولاب، در مدخل بازارچه نایب السلطنه در خیابان ری؛
- ۳- دروازه شمیران، در مدخل کنونی خیابان پامنار از سمت جنوب؛
- ۴- دروازه قزوین، در مدخل کنونی بازارچه مُعیر، میدان شاپور سابق.

با تحول روستا و تبدیل تدریجی آن به شهرک و ادغام خانوارها و ورود تعداد خیلی مهاجر، چهار محله عمده که کمابیش با چهار دروازه مربوط و نزدیک به آنها بودند، به وجود آمد: ۱- محله عودلاجان، در شمال شرقی (دروازه دولاب و دروازه شمیران)، ۲- محله چال میدان، در جنوب (دروازه حضرت عبدالعظیم)، ۳- محله سنگلج، در مغرب (دروازه قزوین)، ۴- محله بازار، در مرکز که عملاً با هر چهار دروازه ارتباط داشت.

شاهان صفوی چندین بنا در داخل باروی تهران ایجاد کردند. پس از سقوط سلسله صفوی، افغانها هم که اهمیت سوق الجیشی تهران را شناخته بودند، ارکی در آنجا بنا کردند و «ایشان را عادت چنان بود که ارک را در محلی می ساختند که از یک سو به صحرا پیوندد که در مواقع خطر راه گریز باشد. این صحرا میدان سپه [میدان توپخانه/میدان امام خمینی] فعلی است.» پس از آنکه افغانها برافتادند «در زمان زندیه نیز عماراتی در آنجا ساخته شد. ارک محاط به قلعه و خندق علاوه بر قلعه و خندق بزرگ شهر بود.» (کریمان، ری باستان، ۲/۲۳۶).

- ۲- سیمای شهر. جهانگردان خارجی و مورخان ایرانی اطلاعاتی درباره سیمای جغرافیایی و طبیعی تهران و نیز چگونگی فضا و مکان آن ضبط کرده اند که از مجموع آنها چنین برمی آید که: یک سوم شهر به خانه های مردم تعلق داشته و دو سوم آن باغستان و کوچه باغ بوده است. در فضای سکونت شهر علاوه بر خانه ها، دکانها، باراندازها و کاروانسراهای کوچک وجود داشته که بازار تهران دنباله معماری و احیاناً نوسازی آنهاست. افزون بر اینها تعدادی اماکن عمومی از جمله مسجد، حمام و میدان در گوشه و کنار مناطق مسکونی شهر وجود داشته است.



تهران در دوره قاجار شکل سنتی خود را کمابیش حفظ کرده بود.

به مرور ایام ساختمانهای دولتی و سلطنتی و ارک (که ساخته افغانهاست) و بناهای کریم خانی (از جمله دیوانخانه) بخش عمده ای از شهرک را به خود اختصاص دادند و مجموعه ای از آنها پدید آمد که بعدها ارک نام گرفت و از طریق یک دروازه در شمال به نام دروازه ارک به خارج از شهر راه می یافت و دروازه دیگری در جنوب، آن را به مرکز شهر و بازار پیوند می داد.

بسیاری از کسانی که تهران آن روزگار را دیده و توصیفی از آن کرده اند، ارقام مختلفی درباره میزان جمعیت شهر پیش از پایتختی به دست داده اند. رقم غالب جمعیت در آن زمان بین ۸ تا ۹ هزار نفر بوده که حدود یک چهارم ایشان نظامی ساخلو بوده اند. اما در برخی از منابع رقم جمعیت تا پانزده هزار نفر ذکر و تأکید شده که یک پنجم آنها نظامی بوده اند. حدود تقریبی شهر، چه براساس توصیفهایی که از آن شده و چه بر مبنای نقشه هایی که از آن زمان باقی مانده در شمال، خیابانهای امیرکبیر و امام خمینی (از حدود سه راه امین حضور تا میدان حسن آباد)؛ در مغرب، خیابان حافظ (از میدان حسن آباد تا چهارراه مولوی)؛ در جنوب، خیابان مولوی (از چهارراه مولوی تا میدان قیام = شاه سابق) و در مشرق، خیابان ری (از سه راه امین حضور تا میدان قیام) بوده است که در بیش از نیمی از

آن باغها، مزارع، یخچالها و درنیم دیگر آن دکانها و کاروانسراها (بازار) و امامزاده‌ها و مساجد و مناطق مسکونی و عمارات دولتی و نظامی و سلطنتی قرار داشته است. و اگر مردم شهر حداقل نه هزار تن به حساب آورده شود، بیگمان بیش از دوهزارتن از ایشان سپاهی و مردان جنگی بوده‌اند که به طور دائم در شهر به سر می‌بردند. بعدها این رقم در تهران و اطراف آن گاه به بیش از بیست هزارتن نیز رسیده است. اما ساکنان دیگر شهر که با زن و بچه و دیگر افراد خانواده‌ها، به هفت تا دوازده هزارتن می‌رسیدند، بی‌تردید به کسب و کار اشتغال داشته‌اند و تعداد آنان تقریباً بین دو تا سه هزارتن بوده است که البته گروه کثیری از ایشان فعالیتهای روستایی و کشاورزی داشته‌اند. از قرائن چنین برمی‌آید که در آن هنگام تجارت عمده‌ای در این منطقه انجام نمی‌گرفته و شهر دارای تجار چندان معتبری نبوده است. از این رو سیمای نظامی شهر نیرومندتر و نمایان‌تر از سیمای اقتصادی آن بوده و مشاغل دیگر در ارتباط با فعالیتهای نظامی و مقتضیات جنگی شکل گرفته بوده‌اند.

۳- رویدادهای مهم حکومتی-نظامی. از زمانی که شاه طهماسب به تهران علاقه و توجه یافت و با ساختن بارو آن را به صورت قلعه‌ای بزرگ درآورد، وقایعی در این شهر روی داده که نشانگر و مؤید وظایفی است که جغرافیای منطقه و نیز نهادهای حکومتی و نظامی برای این شهر تعیین کرده بودند:

— ۹۹۵: زندان پدرشاه عباس اول. او بعداً به اشاره و لطف مرشدقلی خان آزاد شد.

— ۹۹۶: شاه عباس در این شهر بیمار و بستری شد. و چون در آنجا شفا نیافت از تهران بیرون رفت و در جوار حضرت عبدالعظیم اقامت کرد.

— ۱۰۵۱: به محل پذیرایی از مهمانان و ایلچیان و منزل عمده انتقال آنان به شهرهای دیگر تبدیل شد. امیر ماوراءالنهر پیش از آنکه نزد شاه عباس دوم برود، ناگزیر مدتی برای تهیه مقدمات سفر به قزوین در تهران توقف کرد.

— ۱۱۳۰ تا ۱۱۳۴: محل اقامت شاه سلطان حسین صفوی بود.

— ۱۱۳۵: محل اقامت محمود افغان شد که در آنجا در عمارت چهارباغ ارک سفیر سلطان احمد سوم عثمانی را پذیرفت.

- ۱۱۳۷: شاه طهماسب ثانی پسر شاه سلطان حسین در آنجا به تخت نشست و در همانجا از فتحعلی خان قاجار کمک خواست.
- ۱۱۳۹: جنگ فتحعلی خان قاجار با لشکریان اشرف افغان و فراری دادن آنان در این شهر روی داد.
- ۱۱۴۳: نادرشاه به این شهر رسید و یک چند در آنجا اقامت کرد.
- ۱۱۵۴: رضاقلی میرزا به حکومت تهران منصوب شد و کمی بعد از همین جا نزد پدر احضار شد و کور گشت.
- ۱۱۷۱: محمدحسن خان و لشکریان وی موقتاً در آنجا اقامت گزیدند.
- ۱۱۷۱: کریم خان زند به آنجا رسید، مدتی توقف کرد و به فرمان او بر بناهای ارک افزوده شد.
- ۱۱۷۲: سرمحمدحسن خان قاجار را که در جنگهای مازندران کشته شده بود به حضور وکیل آوردند.
- ۱۱۷۳: کریم خان مدتی در اینجا اقامت کرد و بعد به واسطه شدت گرفتن گرمای تابستانی به شمیران رفت.
- ۱۱۷۶: کریم خان پس از سامان دادن امور، حکومت تهران را به غفورخان زند داد و خود راهی شیراز شد.
- ۱۱۹۷: در تهران و با شایع شد، غفورخان درگذشت و طاهرخان موقتاً جای او را گرفت.
- ۱۱۹۸: آقامحمدخان در حوالی شهر با علی مرادخان زند جنگ کرد.
- ۱۱۹۸: علی مرادخان از تهران به اصفهان رفت و در همانجا درگذشت و میدان را برای آقامحمدخان خالی گذاشت. در این سال آقامحمدخان تهران را به تصرف کامل درآورد.
- ۱۲۰۰: بنابر بعضی اقوال آقامحمدخان تهران را به پایتختی برگزید: «روز یکشنبه، نوروز این سال... مطابق با یازدهم جمادی الاولی آقامحمدخان قاجار در طهران بر اریکه شاهی جلوس کرد و به نامش سکه زدند و خطبه خواندند و قاسم خان دولوبه کوتوالی قلعه طهران مأمور شد. طهران در این تاریخ پایتخت کشور شد و این شهر را دارالخلافه خواندند.» (ری باستان، ۱/ ۲۳۹-۲۴۲).

۴- دلایل انتخاب شدن به پایتختی. آقامحمدخان به دلایل بسیار تهران را

به پایتختی انتخاب کرد. اهمّ این دلایل اجمالاً به شرح زیر است:

— حاصلخیزی جلگه تهران و سهولت تهیه آذوقه و غلوفه و یخ نزدن آنها در

زمستان (به سبب وجود کوهها که مانع از وزیدن بادهای تند می شوند)،

— محفوظ بودن تهران به طور طبیعی از چند جانب به وسیله کوههای البرز.

به این ترتیب تهران فقط از یک سمت باز بود و از جانب دشمنان احتمالی تهدید نمی شد،

— دور نبودن از مازندران و استرآباد که امکان دسترسی آسان به مرکزیت ایل

قاجار را فراهم می کرد،

— کوتاه بودن فاصله این منطقه تا مرزهای شمالی کشور و خاک روسیه،

— نزدیک بودن تهران به اقامتگاههای چند ایل طرفدار یا همدست قاجار مانند

ایل افشار ساوجبلاغ، ایل خلجهای ساوه و طایفه عربهای ورامین...

آقامحمدخان پس از تاجگذاری در تهران، قاسم خان دولورا به کوتوالی آنجا

برگزید، یکصد تفنگچی زیرفرمانش گذاشت و مراقبت از تهران را برعهده او

نهاد. در واقع می توان قاسم خان را، به نوعی، نخستین رئیس شهربانی تهران

به شمار آورد (نظم و نظمیه، ۳۰). آقامحمدخان برای تحکیم کارها و آسودگی

خیال جهت اجرای نقشه های آینده خود، همچنین محمدخان قاجار را که حاکم

قزوین بود، به تهران فراخواند و او را بیگلربیگی پایتخت کرد و بعدها «هنگامی

که پادشاه مغفور [آقامحمدخان] عازم آذربایجان و قاصد تسخیر پناه آباد بود... به

میرزا محمدخان قاجار، بیگلربیگی طهران وصیت کرد که اگر در این سفر پادشاه

قهار [خدای متعال] خلعت هستی ما را قلع نماید، ابواب قلعه طهران را بر روی آن

حضرت [باباخان/فتحعلی شاه که در آن هنگام در شیراز حکومت می کرد]،

لاغیر، گشاده نمایند.» (منتخب التواریخ، ۵۷؛ واتسون، ۱۰۳).

قبل از این سفر، که بی بازگشت بود، آقامحمدخان اداره امور غیرنظامی شهر

را به میرزا شفیع مازندرانی (صدراعظم بعدی) سپرد. و آنان در غیاب آقامحمدخان

شهر را در امن و امان نگاه داشتند و پس از آنکه آقامحمدخان کشته شد، به وصیت

او عمل کردند و پس از کمابیش سه ماه پایداری در برابر مدعیان گوناگون،

دروازه‌های شهر را فقط به روی فتح‌علی شاه باز کردند. به دنبال این واقعه، حسینقلی خان قاجار (برادر فتح‌علی شاه)، سلیمان خان اعتضادالدوله، تفنگچیان فارسی و مازندرانی که از صحنه‌های نبرد بازگشته بودند، و بالاخره میرزا ابراهیم کلانتر (اعتمادالدوله ایران و اولین صدراعظم فتح‌علی شاه) وارد پایتخت شدند.

د- مشاغل انتظاماتی، عناصر و عوامل آن

در فصل‌های پیش چند جا به اقتضای موقع و موضوع از غلامان (قوللر)، نسقچیان (نسقچیلر)، دسته جزایری (غلامان محافظ شاه عباس دوم)، کشیکچیان، ریکایان (که کریم خان برای محافظت خود و خانواده اش ایجاد کرد) و مانند اینها سخن به میان آمده و این نکته یادآوری شده است که وظایف این دسته از افراد بظاهر نظامی با وظایف افراد واقعاً نظامی غالباً خلط می‌شد و تشخیص آنها از یکدیگر، بویژه در زمان جنگ، دشوار بود.

در هر دوره‌ای تغییراتی در شرح وظایف و کاربرد این عوامل داده شده و برخی از مناصب یا عنوانها حذف و بعض مناصب و عنوانهای دیگر جای آنها را گرفته است. اما به طور کلی عنوانهایی که جنبه اداری-انتظامی داشته اند عبارت بوده اند از حاکم، وزیر، بیگلربیگی، کلانتر، داروغه، عسس، میرشب، احداث و... که هر چند تا ابتدای حکومت قاجار در تهران شکل عملی قطعی نیافته بودند به اجمال به شرح آنها پرداخته می‌شود، زیرا که همین عوامل بعدها استخوانبندی تشکیلات انتظامی اوایل دوره قاجار را به وجود آورد.

بیگلربیگی (حاکم، وزیر). در بسیاری از دوره‌های حکومتی از اوایل عصر صفوی تا اواسط دوره قاجار غالباً میان بیگلربیگی و حاکم، و نیز تا اندازه‌ای میان بیگلربیگی و وزیر، تفاوتی وجود نداشته است. و در واقع «وزیران... سیمتهایی مُشابه بیگلربیگیها به عهده داشتند» (لکهارت، ۱۷). بیگلربیگی حاکمی بود که از مرکز تعیین می‌شد، اما گاه در موارد بخصوص، این سمت موروثی بود (مینورسکی، ۷۸). مینورسکی همچنین از قول شاردن

(۴۳۷/۵) و کمپفر (۸۹) می نویسد: «صاحبان مشاغل، بسته به مقام و شهرت و نجابت و حقوقی که می گیرند در آنجا [سراچه سفید مجاور مسکن شاه] جای معینی دارند و هر کدام که مقامشان بالا تر است برتر می نشیند. کسی که رتبه اش فوق همه است او را بیگلربیگی می نامند که بلافاصله پس از صدراعظم است و عده ای از لشکریان زیردست او هستند و در موقع غیبت شاه در حکم نایب السلطنه است.» (۱۳۹). به عقیده مینورسکی اصطلاح بیگلربیگی «باید در زمان شاه عباس اول باب شده باشد زیرا در زمان شاه طهماسب، چنانکه در صفحه ۱۰۰ عالم آرا مسطور است، بدان حاکم گفته می شد.» (۱۸۶).

از تاریخ عالم آرای عباسی چنین برمی آید که بیگلربیگی — در مقام حاکم ایالت — وظیفه و فعالیت نظامی داشته است. مثلاً در ۹۳۰ در زمان سلطنت شاه طهماسب که عبیدخان ازبک با «لشکر جرّار و اوزیکان خونخوار از جیحون عبور نموده به خراسان درآمدند، دورمیش خان شاملو که لله سام میرزا و بیگلربیگی خراسان بود، برج و باره هرات را استحکام داده به تحصن و قلعه داری قرار داد» تا اوزبک خسته و مغلوب شد (ص ۵۰)؛ یا در زمان سلطان محمدخدا بنده، جلال خان ازبک... به حدود مشهد مقدس آمد و «چون هیچ کس از اُمراء عظام بخصوصه تاب مقاومت او نداشتند، در قلعه های خود خزیده منتظر بودند که هریک از بیگلربیگیان متصدی حرب او شود، بر سر او جمعیت نموده... مرتضی قلیخان پرناک بیگلربیگی مشهد مقدس کس به اطراف و جوانب فرستاد، اُمرای [را] که به کومک او مأمور بودند، اِخبار کرد...» (۲۲۹). در زمان نادرشاه هم همین وضع برقرار بود، چنانکه «محمدعلی خان بیگلربیگی فارس نیز با جمعیت کامل، که از قشون فارسی و عراقی منعقد ساخته بود، در قم به موکب والا [ی نادری] پیوست. منظور نظر اقدس آن بود که از راه فراهان عازم مقصد شوند، چون به حضرت شاه طهماسب تکلیف آمدن به قم و طهران شده بود...» (جهانگشای نادری، ۱۸۵).

اهمیت مقام بیگلربیگی همچنین از آنجا معلوم می شود که «در زمان شاه جنت مکان [سلطان محمدخدا بنده] خدمت ایلچیگری به بیگلربیگی سرحد رجوع می شد.» (تاریخ عالم آرای عباسی، ۱۵۳).

در دوره صفوی کُل مملکت ایران از چهار والی نشین و سیزده بیگلربیگی نشین تشکیل می شده است: بیگلربیگیان قندهار، شیروان، هرات، آذربایجان، چخورسعد، قراباغ و گنجه، استرآباد، کوه گیلویه، کرمان، مروشاهی جان، قلمرو علی شکر، مشهد مقدس، دارالسلطنه قزوین (تذکره الملوک، ۴-۵).

گفتنی است که امرای سپاه در این دوره دو دسته بودند: امرای جانقی (دولت خانه) که مقیم پایتخت بودند و «امرای غیردولت خانه» شامل والیان، بیگلربیگیان، خوانین و سلاطین (همانجا). یعنی بیگلربیگی از نظر مقام و اهمیت پس از والی قرار داشته است.

کلانتر. در سلسله مراتب اداری-انتظامی دوره صفوی پس از حاکم و وزیر جای داشت، و اگر وزیر نبود پس از حاکم جای می گرفت (تذکره الملوک، ۳۰، ۴۴). در همین منبع در فصل ششم از باب پنجم شغل «عالیحضرت کلانتر» به تفصیل توضیح داده شده است که از آن برمی آید که کدخدایان محله ها و رؤسای اصناف توسط کلانتر تعیین می شده اند و علاوه بر حل و فصل امور ایشان تقریباً در مقام مدعی عموم یا دادستان عمل می کرده و حافظ حقوق و اموال مردم عادی بوده است: «تعیین کدخدایان محلات و ریش سفیدان اصناف با مشارالیه است، به این نحو که سکنه هر محله و هر صنف و هر قریه، هر که را امین و معتمد دانند، فیما بین خود تعیین و رضا نامچه به اسم او نوشته و مواجبی در وجه او تعیین نموده و به مهر نقیب معتبر [ممهور] نموده به حضور کلانتر آورده تعلیقه و خلعت از مشارالیه به جهت او بازیافت می نمایند، بعد از آن متوجه رتق و فتق مهمات آنها می گردد. و در سه ماه اول هر سال، کلانتر و نقیب کس تعیین و همگی اصناف را جمع نموده نزد نقیب دارالسلطنه اصفهان می برند و بُنیچه هر کس مشخص [شده] و نقیب مهر نموده به سر رشته کلانتر می رسانند. بعد از آن به موجب بروات مهر وزیر و کلانتر و مستوفی، متوجهات دیوانی هریک از دفتر حواله، و مُحصَص کلانتر موافق بُنیچه فیما بین هر صنف توجیه [کرده] و مُحصلان دیوانی از آن قرار بازیافت می نمایند. و چند نفر از ملازمان دیوانی به تابینی کلانتر مقرر بوده اند که خدمات دیوانی را به تقدیم رسانند. و تمیز و تشخیص گفتگویی که اصناف در باب بُنیچه

و سایر امور متعلق به کسب و کار خود با یکدیگر داشته باشند، با کلانتر است که به هر نحو مقرون به حق و حساب و معمول مملکت باشد، از آن قرار به عمل آورند، و از هر کس که به رعیت جبری و تعدی واقع شود، بعد از آنکه به کلانتر شکوه نمایند، بر ذمه اوست که از جانب رعیت مدعی شده، اگر خود تواند رفع نمود، فبها، و الا به و کلاء دیوانیان عرض نموده نگذارد که از اقویا بر ضعفا جبر و تعدی واقع شده موجب «بددعایی» گردد. و همیشه باید در مقام اصلاح حال رعایا بوده دُعای خیر به جهت ذات اقدس و وجود مقدس حاصل نماید.» (۴۷-۴۸).

مینورسکی این وظایف را به طور فشرده به این شرح برشمرده است: «کلانتر، کدخدایان را تعیین می کند و در توزیع مبلغ مالیات و سرشکن کردن عوارض بین اصناف نظارت دارد و برآورد مالیات اصناف را زیر نظر می گیرد و رعیت (کشاورزان یا طبقات فرودست تر اجتماع) را حمایت می کند... از آنجا که مشارالیه بیشتر حافظ منافع اجتماع و عموم بود تا دستگاه حکومت، طبیعی می نماید که مواجب و مستمری وی از وجوهی که از اصناف و کسبه تحصیل می شد، تأمین گردد... احتمال قوی می رود که کلانتر... از میان سرشناسان محل انتخاب می گردید ولی هیچ قرینه ای از نحوه انتخاب... در دست نداریم.» (۱۵۱-۱۵۲).

انتخاب کلانتر از میان افراد سرشناس تقریباً قطعی است، زیرا اولاً «منصب مزبور تا به پای وزارت اعظم و اعتمادالدوله نیز ترقی کرده است. چنانکه میرزا ابراهیم خان کلانتر [شیراز] وزارت سه پادشاه (لطفعلی خان زند، آقامحمدخان قاجار و فتحعلی شاه) را به عهده گرفته است.» (رضا شعبانی، ۲۲۴). ثانیاً مهمانداری شخصیت‌های خارجی عمده غالباً به کلانتران وا گذاشته می شد، چنانکه وقتی محمدشاه پادشاه هندوستان در زمان شاه طهماسب به قزوین رسید «در دارالسلطنه قزوین، منازل خواجه عبدالغنی جلادتی کلانتر آن ملک، محل اقامت آن حضرت» گشت (عالم آرای عباسی، ۹۸) و ثانیاً در زمان سلطان محمدخدا بنده «مهم کلانتری و معاملات دیوانی قزوین» بر عهده ملا افضل منجم قزوینی که کمال اعتبار و اقتدار یافته بود، گذاشته شد (همان، ۲۲۶).

نقیب. «معاون یا نایب کلانتر به شمار می آمد. احتمال قوی می رود که نقیب و کلانتر از میان سرشناسان محل انتخاب می گردیدند. ولی هیچ قرینه ای از نحوه

انتخاب آنان در دست نداریم... امتیازات نقیب بسیار شبیه امتیازات مشعلدارباشی بود.» (مینورسکی، ۱۵۲).

تذکرة الملوک در فصل نهم از باب پنجم «تفصیل شغل عالیحضرت نقیب» را به این شرح آورده است: «خدمت مشارالیه تشخیص بُنیچه اصناف است که در هرسال در سه ماهه اول کس تعیین، و کدخدایان هر صنف را حاضر نموده به رضای یکدیگر، بر وفق قانون و حق و حساب و معمول و دستور مملکت، بُنیچه هر یک را مشخص و طوماری نوشته، مُهر نموده به سر رشته کلانتر سپارد که متوجهات دیوانی هر صنف در آن سال از آن قرار تقسیم و توجیه شود.

«دیگر، هر صنف که استاد [= سر صنف، رئیس] تعیین می نمایند باید نزد نقیب اعتراف به رضامندی به استادی آن شخص نموده و مُعتبر ساخته، نزد کلانتر آورده، تعلیقه بازیافت نمایند.

«دیگر، تعیین ریش سفیدان درویشان و اهل معارک و امثال اینها با مشارالیه است.» (۴۹-۵۰).

دستورالملوک ضمن برشمردن آنچه در تذکرة الملوک آمده سه نکته را تصریح کرده است. نخست اینکه «رضانامچه تعیین استادان اصناف و کدخدایان محلات... موافق دستور منوط به رضای چهار دانگ از هر صنف یا سکنه... می باشد به اعتراف مزبوره». دوم اینکه «به نظر نرسیده که مواجبی [دیوانی] در وجه او مقرر باشد، لیکن رسوم معمولی داشت که بازیافت می نمود.» سوم اینکه این عنوان را به صورت «نقیب الاشراف» ضبط کرده است (۱۲۱). داروغه. به نوشته مینورسکی «داروغه که در زبان مغولی به معنای رئیس است یک اصطلاح عمومی اداری است. از مفاد احسن التواریخ (۴۸۹)... چنین مستفاد می شود که داروغه به طور کلی به حکام اطلاق می شده است، اما بعدها لقب حاکم پایتخت گردیده... از جانبی نیز در ادارات بزرگ دولتی منشیان طراز اول که بر دیگر منشیان سِمَت سرپرستی و نظارت داشتند، داروغه خوانده می شدند. داروغه فراشخانه... و داروغه دفترخانه نیز این لقب را داشتند. از مبلغ موجب داروغه دفترخانه... چنین برمی آید که سِمَت و شغل وی دارای اهمیت بوده است... داروغه دفترخانه زیر دست مستوفی المالک قرار داشت.» (۱۳۶).

به نوشته تاریخ عالم آرای عباسی در دوره سلطان محمدخدا بنده «داروغه و گَرگ یراق از دیوان عالی [= دربار] نصب می شد.» (۳۵۴).

در واقع شهرها، مشاغل و ادارات مهم، هریک جداگانه داروغه داشته اند، مانند داروغه اصفهان، داروغه بازار، داروغه دفترخانه همایون، داروغه شترخان، «داروغه سلاخان و کله پزان و مرغ فروشان و کبوتر پران و بهله دوزان و غیره» (تذکره الملوک، ۵۵)، داروغه فراشخانه «که گویا تصدی امور کارگزینی و استخدامی را داشته است» (مینورسکی، ۱۲۸) و «مبلغ ده تومان و سه هزار و هفتصد و شصت دینار تیول، و نود و پنج تومان و کسری از خیاطان و نقاشان و غیره اصناف، رسوم داشته» است (تذکره الملوک، ۵۹) و «شغل او آن بود که در سفر و حضر در مجالس خاص و عام حاضر باشد، و تحفه و پیشکشی که به مجلس می آوردند، از گُل و غیره، به دست می گرفت و می بُرد و در خدمت پادشاه بر زمین می گذاشت.» (دستور الملوک، ۱۰۲) و بالاخره «داروغه محاسبات» چنانکه در سال چهل و دوم سلطنت شاه عباس «علی خان بیک ناظر دواب ولدالهی بیک (ناظر سرکار الله وردی خان) بعد از فوت پدر، داروغه محاسبات خراسان گشت.» (تاریخ عالم آرای عباسی، ۱۰۸۲).

نکته دیگر اینکه گویا عنوان داروغه در ابتدای امر چندان دلچسب و مورد توجه نبوده است، زیرا شیبک خان ازبک در نامه ای که در سال ۹۱۶ برای شاه اسماعیل نوشته متذکر شده است که: «اسماعیل داروغه به عنایت بلانهایت سلطانی شرف اختصاص یافته بداند که تدبیر امور مملکتداری و تسخیر بلاد... در بارگاه عطوفت و رفعت جهانبانی به خطبه سیاست ما قیام یافته...» (احسن التواریخ، ۱۴۸).

و آخرین نکته در این مورد این است که در میان انواع مختلف داروغگی، منصب داروغگی اصفهان از همه شاخصتر و مهمتر بوده است، زیرا «داروغه اصفهان رئیس تأمینات محسوب می شد و تا حدودی صلاحیت قضاوت نیز داشت. مطلب اخیر شاید مُبیینِ علتِ زبردستِ دیوان بیگی انجام وظیفه کردن وی باشد... در زبدة التواریخ (عکسی ۲۰۳ الف) عنوان داروغه و حاکم باهم آمده اند. داروغه دارای مستمری هنگفتی از سیصد تومان تا پانصد تومان، و موقعیت وی

بلاشک مقتضی داشتن عواید بسیار بیشتری بود. در اواخر زمان صفویه این سمت اختصاص به اعضای خاندان سلطنتی گرجستان داشت. در زمان شاردن هم (۳۳۴/۵ و ۳۱۹/۷) داروغه شاهزاده اسکندر میرزا پسر شهنوازخان گرجی در خانه مرحوم ساروتقی، وزیراعظم سابق، منزل داشت. «(مینورسکی، ۱۵۲-۱۵۳). این وضع از قدیم مرسوم بود که یکی از شخصیت‌های عمده به داروغگی پایتخت برگزیده شود. چنانکه در زمان سلطان محمد خدابنده «دارالسلطنه... به نواب جهانبانی سلطان حمزه میرزا اختصاص یافته، داروغگی آن از جانب نواب شاهزادگی به امیرحسین خان مازندرانی، برادرزاده نواب مهدعلیا تفویض یافت.» (تاریخ عالم آرای عباسی، ۲۲۴).

عسس. دستورالملوک در فصل سوم زیر عنوان «سایر جماعت» این شغل را تشریح کرده و آن را معادل «میرشب» و «آحداث» دانسته که از دیوان تعیین می شده و جزو [ابوابجمعی] داروغه شهر بوده است.^۶

احداث. «معاونین داروغه در تذکرةالملوک آحدات [= احداث درست است] خوانده می شوند و این عنوان را کشیشی به نام آنژ دوسن ژوزف در کتاب [گنجینه زبان فارسی] *Gasophylacium Linguae Persarum* (۱۶۸۴، ص ۳۷۰) عسس باشی، دزدگیر، شبگرد و سلطان اللیل ذکر و تأیید می کند. شاردن atas (۲۶۳/۵) و ahtas (۷۸/۶) را به «حاکم شب» (Prévot de la nuit) و «سوار نگهبان» (Chevalier de guet) تعبیر می کند. در حالی که تعریف کمپفر (۸۴) از احداث چنین است:

«احداث... رئیس شبگردان که شب در شهر می گردد و همیشه مراقب مسائل

۶ «و خدمت او این است که روزها و شبها متفحص و متجسس دزد و کیسه بُربوده در هر جا و هر مکان سراغ نماید به دست آورده، اموال مسروقه از آنها می گیرد، و دودانگ خود را برداشته، تئمه را به صاحب مال تسلیم نماید. و چنانچه دزد اموال مسروقه به دست نیاید، چهل یوم مهلت خواسته، بعد از انقضای مدت از عهده غرامت مال مسروقه برآید. و شبها با توابین خود به درب قیصریه نزد داروغه حاضر گردیده به هر سمتی که داروغه تعیین می کرد تا وقت سحر گردیده، به محافظت شهر قیام و اقدام می نمود. و مقرر بود که هر روزه مقدار مُعینی نان از سرکار خاصه شریفه به مشارالیه می دادند که فیما بین محبوسین خود تقسیم نماید تا احدی از گرسنگی ضایع و تلف نگردد. و مواجب در وجه عسس هرگز مقرر نبوده، ثلث مال مسروقه در وجه او مقرر است.»

مهم است... و متخلفان را دستگیر می سازد... صورت واقعی آن باید احداث باشد که اختصار صاحب احداث است. به ذیل قوامیس العرب اثر دُزی^۷ مراجعه شود که می گوید «رئیس تأمینات شهربانی، کسی که قطع و اسکات دعاوی را به عهده دارد» و گفته می شود فی المثل که «كَانَ عَلَى أَحْدَاثِ بَصْرَه» یعنی «وی رئیس تأمینات شهربانی بصره بود»... سلطان اللیل نگهبانان مخصوص برای حفاظت بازار و غیره تعیین می کرده و محتملاً دارای شبکه وسیعی از کارآگاهان و جاسوسان بوده است» (مینورسکی، ۱۵۳-۱۵۴).

حاصل سخن

ارتش به معنای قوای نظامی حافظ مرزهای کشور، در ایران با نیروهای انتظامی مستقر در شهرها به عنوان مراقبان نظم و انضباط، همواره نوعی هماهنگی و همسویی، و درپاره ای از موارد یگانگیهایی داشته است. در زمانهای شورش و آشوب نیروهای نظامی مأمور سرکوب مردم می شدند، و در زمانهایی که شهر در خطر حمله و سقوط قرار می گرفت، نیروهای انتظامی در مقام دفاع، همدوش نیروهای نظامی یا به جای آنها، وظایف نظامی برعهده داشتند. البته بررسی ریشه های پیدایش و شکل گرفتن این نیروها از قدیمترین ایام، امکان دارد، لکن برای بررسی و تشریح چگونگی وضعیت آنها در دوره قاجار می توان تاریخ معینی را که در آن وضعیت سیاسی-نظامی تازه ای در کشور پدید آمد، یعنی آغاز سلطنت صفوی و تشکیل اتحادیه قزلباش را انتخاب کرد. قزلباشها در اصل نیرویی برخاسته از ایلات بودند که برخی از جماعت های شهری و شخصیت های نظامی به آن پیوسته و در آن مستحیل شده بودند. این خاستگاه نظامی به طور طبیعی و اجتماعی در سرتاسر دوره صفوی و پس از آن تا دوره قاجار و حتی در دوره اخیر تا زمانهای متأخر باقی و پابرجا ماند، چندان که می توان قشون سنتی ایران را به طور کلی برخاسته و متشکل از افراد قبایل و

عشایر دانست که در مواردی جنگاوران شهری و سرکرده‌های حادثه‌جو که از میان آنان برخاسته بودند، به عشایر پیوسته و با آنها هم‌رزم و همراه می‌شدند. رؤسای این عشایر و قبایل و دسته‌ها غالباً افراد نام‌جو و قدرت‌طلبی بودند که گاه به حکومت و سلطنت رسیدند.

مجموعه نظامی قشون سنتی، نظم و نهاد و ابزار و روشهای و یژه خود را داشت، و افراد متشکل در قشون، از شهری تا روستایی و عشایری، از قرن‌ها پیش با آنها آشنایی یافته بودند و لذا موقع و منزلت آن در جامعه معلوم بود: رقابتها، کینه‌توزیها، نامردمیها و دشمنیهای خانگی سپاهیان یاد شده از یک سو، و شجاعتها، از خود گذشتگیها و مردانگیهایشان از دیگر سو، در جدول ارزشهای حاکم بر جامعه و جماعت‌های سپاهی حد و رسم پیدا می‌کرد، که گاه اقبال مردم و دیانت و فرهنگ به همراه داشت و گاه گریز از آنان و دوری از ایشان نشانه تعلقات فرهنگی به شمار می‌رفت.

اما سپاه، سپاهیان و سپاهیگری، به گونه مجموعه‌ای که گفته شد، تنها با آنچه درون کشور می‌گذشت ارتباط نداشت، بلکه غالباً در برابر نیروهای برون‌مرزی قرار می‌گرفت و بر اثر ارتباط با آنها در معرض تحولات و دگرگونیهای قرار داشت که پذیرش آنها به تغییر و تحول در سازمان و وظایف و فنون نظامی مجموعه دفاعی کشور می‌انجامید. به همین دلیل بدنه قشون ایران از زمان تشکیل نیروی «شاهسون» بدین سو تا تشکیل قشون نادری و قشون زند، از جهاتی «خاستگاه اجتماعی» خود را تا اندازه‌ای حفظ کرد و از سوی دیگر نیروهای انسانی تازه‌ای را در خود راه داد. از لحاظ تشکیلاتی هم، سازمان آن، گاه بر پایه رده‌بندیهای سنتی استوار بود و گاه اثرات تشکیلات نظامی جدید را می‌پذیرفت. این نکته درباره سلاحها و البسه نظامی هم صدق می‌کند: ضمن آنکه به کارگیری ابزار و آلات جنگی سنتی همواره رایج بود، جنگ افزارهای جدید و از جمله سلاحهای آتشین هم به کار گرفته شد. گاه نیز ترکیبی از دو سنخ سلاحهای بیگانه (جدید) و خودی (سنتی) به چشم می‌خورد که شکل تازه‌ای در کاربرد سلاحها پدید آورده بود: هیچ‌یک از آن دو سنخ سلاح نبود اما عناصری از هر دو سنخ را در برداشت.

شخصیت فردی، اجتماعی و نظامی کسانی هم که سرکردگی قشون یا اداره کشور را در دست می گرفتند در تعیین خط مشی قشون، تشکیلات و تجهیزات آن تأثیر داشت. چنانکه نادرشاه، کریم خان و آقامحمدخان هریک موجب تحولات و دگرگونیهای در قشون شدند. نیازهای تازه ای هم که در حرکت های نظامی پیش می آمد همچون جنگها و درگیریهای مدعیان سلطنت با یکدیگر سبب تحولاتی می شد و در نهایت مجموعه نظام از همه جهت در معرض تحول و دگرگونی قرار می گرفت و گاه پیشرفتهایی حاصل می شد. همچنین به محض از میان رفتن فرماندهی نظامی یا کاهش نیازهای مرتبط با قشون، اندک اندک و گاه بیدرنگ و به شدت، ضعف و فتور در نظام پدید می آمد، چنانکه قشون نیرومند و پر شمار شاه عباس در زمان شاه سلطان حسین به حدود هزارتن — آن هم افراد ترسو و خانه نشین — کاهش یافته بود و خیلی آسان به دست افراد بی سروسامان ولی مصمم افغان از پای درآمد و نابود شد. قشون پرتوان و پیروزمند نادری به دسته کم اهمیت و بی توان شاهرخ میرزا مبدل گردید. و سپاهیان جان برکف کریم خان زند که غالب سرکشان و مدعیان داخلی را قلع و قمع کرده و جلو تهاجمات خارجی را گرفته بودند، به لشکر کوچک لطفعلیخان تبدیل شدند که پس از تلاشهای بیهوده در برابر سپاهیان تازه نفس آقامحمدخان به کلی نابود شدند. در دوره های مورد بحث قشون ایران به گونه قوه اجرایی دستگاه حکومت عمل می کرد و نیروهای انتظامی سنتی، همپای آنها در خدمت همین دستگاه در جهت ایجاد انضباط و سرکوبی آشوبها حرکت می کرد، یعنی در جمع، با کلیت جامعه و تحولات داخلی و برخوردهای خارجی ارتباط داشت. اما به سبب دگرگون شدن روابط جهانی قدرتها و پیدایش پدیده جدید استعمار و سلطه طلبی، مکانیسم حرکتی جامعه در وضع تازه ای قرار گرفت که مآلاً نهادهای سنتی داخلی جامعه زیر تأثیر آن قرار گرفت، از آن مسیر گذشت و از مسیر گذشته و قدیمی دور افتاد. قشون نیز، در مقام جزئی از این کل، و به همین اعتبار نه تنها نمی توانست تغییر ناپذیر باقی بماند، بلکه به حکم وظایفی که از لحاظ اجتماعی و سیاسی برعهده داشت ضمن حفظ پاره ای عناصر سازمانی و عملیاتی، از زمره نخستین نهادهای جامعه بود که دگرگونیها را پذیرا شد و خود را با آنها کمابیش انطباق داد.

ورهرام، غلامرضا، تاریخ سیاسی و اجتماعی در عصر زند، انتشارات معین، تهران، ۱۳۶۶.

هدایت، رضاقلی خان، روضه‌الصفای ناصری، تهران، خیام، ۱۳۳۹.

ب - خارجی (ترجمه به فارسی)

پری، جان.ر.، کریم خان زند، ترجمه علی محمد ساکی، تهران، فراز، ۱۳۶۵.

سیوری، راجر، تاریخ صفویه، ترجمه احمد صبا، تهران، کتاب تهران، ۱۳۶۲.

لکه‌هارت، لارنس، انقراض سلسله صفویه و ایام استیلای افغانه در ایران، ترجمه مصطفی قلی عماد، تهران، مروارید، ۱۳۶۴.

مالکم، سرجان، تاریخ ایران، ترجمه میرزا حیرت، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۶۲.

مینورسکی، ولادیمیر، سازمان اداری حکومت صفوی، ترجمه مسعود رجب‌نیا، تهران، انجمن کتاب، ۱۳۳۴.

واتسون، گ.ر.، تاریخ ایران از ابتدای قرن نوزدهم تا سال ۱۸۵۸، ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی، تهران، سیمرغ، ۱۳۴۸.

هینتس، والتر، تشکیل دولت ملی در ایران حکومت آق‌قویونلو و ظهور دولت صفوی، ترجمه کیکاوس جهان‌داری، تهران، خوارزمی، ۱۳۶۱.

ج - به زبان فرانسوی

Pakravan, Emineh, *Agha Mohammad Khan Qhadjar*, Téhéran, 1953.

Takmil Hodayun, Nasser. *Les changements politiques en Iran à l'époque Qajar*, (1200Q-1304S/1794-1925) Thèse pour le doctorat d'Etat es lettres et science humaines, Paris, Université Paris V (Rene Descartes, Sciences humaines Sorbonne) 1977.

- ۱۳۷۱ توسط انتشارات امیرکبیر به چاپ رسید.
- سپهر، محمدتقی لسان‌الملک، ناسخ‌التواریخ، به اهتمام جهانگیر قائم‌مقامی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۳۷.
- سردادور، ابوتراب، تاریخ نظامی و سیاسی ایران دوران نادرشاه افشار، تهران، ستاد ارتش، ۱۳۵۴.
- سیفی فمی، مرتضی، نظم و نظمیۀ در دورۀ قاجاریه، تهران، یساولی، ۱۳۶۲.
- شعبانی، رضا، تاریخ اجتماعی ایران در عصر افشاریه، تهران، دانشگاه ملی، ۱۳۵۹.
- فسایی، حاج میرزا حسن، فارس‌نامه ناصری، تهران، چاپ سنگی، ۱۳۱۳ ق.
- فلسفی، نصرالله، تاریخ روابط ایران و اروپا در دورۀ صفویه، تهران، چاپخانه ایران، ۱۳۱۶.
- قائم‌مقامی، جهانگیر، تاریخ ژاندارمری ایران، تهران، اداره روابط عمومی ژاندارمری کشور، ۱۳۵۵.
- _____ تحولات سیاسی نظامی ایران، تهران، علمی، ۱۳۲۶.
- قوزانلو، جمیل، تاریخ نظامی ایران، تهران، وزارت جنگ، ۱۳۱۰، (۲ جلد).
- کریمان، حسین، ری باستان، تهران، دانشگاه ملی، ۱۳۵۵، (۲ جلد).
- گلستانه، ابوالحسن محمد امین، مجمل‌التواریخ بعد نادریه، به اهتمام سید محمدتقی مدرس رضوی، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۶.
- مرعشی صفوی، میرزا محمدخلیل، مجمع‌التواریخ، تهران، سنائی و طهوری، ۱۳۶۲.
- مروزی، محمدصادق وقایع‌نگار، جهان‌آرا، خطی، کتابخانه ملی پاریس، Suppl. pers. 235, 1331.
- مقتدر، غلامحسین، نبردهای بزرگ نادرشاه، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۳۷.
- میرزا رفیعا، دستورالملوک، تهران، [به کوشش محمدتقی دانش‌پژوه] ضمیمه شماره ۵ و ۶ سال ۱۶ مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران.
- میرزا کاظم وزیر، عالم‌آرای نادری، به اهتمام محمدامین ریاحی، تهران، زوار، ۱۳۶۴.
- نامی، محمدصادق، تاریخ گیتی‌گشا، به اهتمام سعید نفیسی، تهران، ۱۳۶۳.
- نجمی، ناصر، طهران عهد ناصری، تهران، عطار، ۱۳۶۴.
- نفیسی، سعید، تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دورۀ قاجار، تهران، بنیاد، ۱۳۴۴، (۲ جلد).

منابع و مأخذ

الف - ایرانی

استرآبادی، مهدی خان، جهانگشای نادری، به اهتمام حسین انوار، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۴۱.

بیانی، خانبابا، تاریخ نظامی ایران، تهران، ستاد ارتش، ۱۳۵۳.
تبریزی، محمدرضا، عبدالکریم شریف شیرازی، زینة التواریخ، کتابخانه ملی پاریس،
Suppl, pers. 2133.

[...]، تذکرة الملوك، به کوشش محمد دبیرسیاقی، تهران، زوار، ۱۳۳۲.
ترکمان، اسکندریک، تاریخ عالم آرای عباسی، به اهتمام ایرج افشار، تهران،
امیرکبیر، ۱۳۳۵.

حائری، عبدالهادی، نخستین رویاروییهای اندیشه گران ایران با دو رویه تمدن
بورژوازی غرب، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۷.

دنبلی، نجفقلی بن عبدالرزاق، مآثر سلطانیه، تبریز، ۱۲۴۱ ق.
رایین، اسماعیل، دریانوردی ایرانیان، تهران، مؤلف، ۱۳۵۰.
رجبی، پرویز، کریم خان زند و زمان او، تهران، امیرکبیر، ۱۳۵۵.
روشن ضمیر، مهدی، تاریخ نظامی و سیاسی دودمان غوری، تهران، دانشگاه ملی،
۱۳۵۷.

روملو، حسن بیک، احسن التواریخ، به اهتمام چارلس نارمن سیدن، به تصحیح
عبدالحسین نوایی، تهران، بابک، ۱۳۵۷.

زاوش، ح.م. نخستین کارگزاران استعمار، تهران، نشر بهاره، ۱۳۶۶.
ساروی، محمدتقی، تاریخ محمدی یا احسن التواریخ، خطی، کتابخانه ملی پاریس،
Suppl. pers. 234. (این کتاب به اهتمام غلامرضا طباطبایی مجد در سال

نمایه

آ

- آذربایجان ۱۰۴، ۱۲۴
آزادخان افغان ۹۰، ۱۰۴
آقاخان نوری، میرزا ۱۱۲
آقامحمدخان قاجار ۹، ۱۰، ۶۳، ۹۰، ۱۰۹-۱۰۴، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۳۱
آق قویونلو ۱۲
آل علی ۱۴
آمل ۷۱
آناتولی ۱۱، ۱۳
آنژدوسن ژوزف ۱۲۸
- ارگ ۱۱۷-۱۱۸
ارمنیان ۲۵، ۳۹
ازبکان ۱۵، ۲۲
استرآبادی، ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۲۰، ۱۲۴
استرآبادی، مهدیخان ۸۶-۸۸
اسدالله نوری، میرزا ۱۱۲
اسکندریک ۲۲
اسکندر میرزا ۱۲۸
اسلحه سازی ۲۸
اسماعیل صفوی، اول، شاه ایران ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۱۰۱
اسماعیل صفوی، دوم، شاه ایران ۱۵
اسماعیل صفوی، سوم، شاه ایران ۸۹، ۹۰، ۱۰۴، ۱۰۹
اشاقه باش ۱۰۲
اشرف افغان ۱۲۰
اصفهان ۲۸، ۲۹، ۴۴، ۴۷، ۶۶، ۷۴، ۱۰۴، ۱۱۷، ۱۲۴
اعتمادالدوله (لقب) ۳۷ پ، ۵۲، ۶۰، ۸۶، ۱۰۷
اعراب جنوب ۱۰۹
اعراب خزیمه ۱۰۸
افراد بوکاول ۳۳
افشار (نیروی سنتی ایلات) ۱۳
افشار ساوجبلاغ ۱۲۱

الف

- احمدخان ابدالی ۸۸
ابراهیم صفوی، شیخ ۱۱، ۱۴
ابراهیم کلانتر، میرزا ۱۰۷، ۱۱۱، ۱۲۲، ۱۲۵
ابوتراب صفوی ← اسماعیل صفوی، سوم، شاه ایران
احداث ۱۱۲، ۱۲۸، ۱۲۹
آحداس ← احداث
احسن التواریخ ۴۰، ۵۳، ۱۳۶
احمدخان قندهاری ۱۰۵
احمدعلی خان ۱۰۹
اران ۱۱-۱۳

التون، جان ۷۱	بندرعباس ۷۰
الکای شفت ۴۹	بنه و سر رشته داری و بهداری ۸۰، ۸۷
الله وردی خان ۲۸، ۳۲	بیات نیروی سنتی ایلات ۱۳۰
الوند میرزا ۱۲	بیانی، خانابانا ۱۷، ۱۸، ۲۲، ۲۴، ۲۸، ۳۲
الی باشی ۲۵	۴۷، ۵۲، ۵۴، ۶۰
امرای جانقی ۱۲۴	بیاتهای نیشابور ۱۰۹
امیرالأمرا (لقب) ۲۵، ۲۶	بیگ ۱۵، ۵۵
امیرتو پخانه ← توپچی باشی	بیگلریگی ۴۶، ۱۰۴، ۱۲۱-۱۲۴
امیرتومان (لقب) ۷۲	
امیرحسین خان مازندرانی ۱۲۸	
انیس الدوله ۴۹	پ
اوزون حسن ۱۱، ۱۶	پاکروان، امینه ۱۱۲، ۱۱۵
اون باشی ۲۵، ۳۱، ۷۲، ۹۳	پانصدباشی ۷۲، ۹۳
ایشیک آقاسی ۵۶، ۸۷	پرتغالیها ۱۷
ایشیک آقاسی باشی (رئیس تشریفات) ۳۷، ۴۶	پرسانسون ۶۰
ایشیک باشی ۵۲	پناه آباد ۱۲۱
ایلچیگری ۱۲۳	پنجاه باشی ۹۳
	پیاده نظام افشار ۸۰
	تفنگدار ۸۰
	کماندار و شمشیرزن ۸۰
ب	پیاده نظام صفوی ۳۱، ۴۲، ۴۳، ۵۷
باباخان ← فتحعلی شاه	سیلاح ۴۴
باب عالی ۱۹	پیران و یسه (لقب) ۱۰۶
بابل (بارفروش) ۱۰۵	پیرمحمدخان ۶۷، ۶۸
باروت دان ۸۴	پیشخانه ۷۹
باروت سازی ۷۴	پیگلست، شارل ۸۰، ۸۷
باقرخان نوری مازندرانی ۱۰۹	
بختیاری، علی مرادخان ۹۰	ت
بختیاریهی مرکز ۱۰۹	تاتارها ۲۵
بداق سلطان ۱۰۱	تاجیکها ۲۵
بدیع الزمان نیشابوری، میرزا ۸۸	

- تاریخ اجتماعی ایران در عصر افشاریه ۶۲
تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران ۱۱۵
تاریخ ژاندارمری ایران ۵۱
تاریخ عالم آرای عباسی ۴۸، ۵۲، ۵۵، ۱۲۳، ۱۲۷
تاریخ گیتی گشا ۹۵، ۹۶
تاریخ نظامی ایران ۵۲ پ
تاریخ نظامی و سیاسی ایران دوران نادرشاه افشار ۸۰
تاکتیک جنگی ۱۱۱
تأملیات ۱۲۷، ۱۲۹
تبریزی، محمدرضا ۱۰۲
تذکره الملوک ۳۱، ۳۲، ۳۵ پ، ۳۸-۴۲، ۴۵، ۴۶-۴۹، ۵۱، ۵۴-۵۶، ۱۲۴، ۱۲۶
تفنگ ۷۳
فتیله ای ۷۴
تفنگچی ۳۱، ۴۱، ۴۲، ۴۴، ۱۱۰، ۱۱۱
تفنگچی آقاسی ۱۸، ۴۴، ۴۵
تفنگچی باشی ۲۵، ۹۴، ۱۱۳
تفنگچیلر ۱۸، ۳۱، ۴۳
تکلو ۱۳
تکلوپاشا ۵۶
تکه ۱۳
توپ ۴۷، ۷۳، ۹۸
ضرب زن ۴۷
سنگین سرپر ۷۴
قلعه کوب ۷۴
متوسط ۷۴
توپچی ۴۷-۴۹، ۷۳، ۷۴
توپچی آقاسی ۱۸
توپچی باشی ۴۷، ۷۳، ۹۴
توپچیلر ۱۸، ۳۱، ۴۷، ۵۷
توپخانه ۴۷، ۴۸، ۶۱، ۷۳، ۹۸
صفویه ۷۴
توپریزی ۷۴
تومان (لقب) ۱۱۳
تهران ۱۰۱، ۱۰۹، ۱۱۵-۱۲۱، ۱۲۳
بارو ۱۱۷
تیپ ۷۲، ۸۲
افشاربیک خان ۸۳
جوانقلی خان ۸۲
حسینعلی خان ۸۲
غلزایی ۸۲
مأمور اکتشاف ۸۲
ج
جارچی ۸۱
جارچیان جزیرای انداز ۴۱ پ
جانقی ← امرای جانقی
جباخانه دولتی ۳۸
جزایرچی ۵۱، ۸۶، ۹۴
جزایرچیان سیبه انداز ۵۱
قدرانداز ۵۱
جزیره هرمز ← هرمز، جزیره
جلال خان ازبک ۱۲۳
جلوداران ۸۶
جمازه سواران ۶۷، ۶۸، ۸۰، ۸۷
جنگ بلخ ۴۷
جنید صفوی، شیخ ۱۱
جواهر الاخبار ۳۳
جونخه ۷۲
جهانسوز ← حسینقلی خان جهانسوز

- جهانگشای نادری ۵۱، ۸۱، ۸۶، ۸۸، ۱۲۳
جیحون ۱۲۳
- چ
چارق ۷۶
چانداول (چنداوول) ۸۱
چاووشان ۸۶
چرخچی ۸۱
چرخچی باشی ۹۴
چرکسها ۲۵، ۳۹
چریک ۵۵
چخورسعد ۱۲۴
- ح
حائری، عبدالهادی ۵۹ پ
حاجی خان بیک ۸۲، ۸۳
حاکم ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۸
حاکم شب ۱۲۸
حزین لاهیجی ۶۴، ۶۵
حسینقلی خان (توپچی باشی) ۵۴
حسینقلی خان جهانسوز ۱۰۵، ۱۱۰
حسینقلی خان قاجار ۱۲۲
حشر ← چریک
حیدری، میرحسین خان ۱۰۹
حمزه میرزا، سلطان صفوی ۱۲۸
- خ
خاطرات سفیر یا گزارش وضع کنونی پادشاهی ایران
- خان (لقب) ۵۵
خبررسانی ۲۶
آتش ۲۶-۲۸، ۶۷
شیپور ۲۶-۲۸، ۶۷
کبوترخانه ۲۶
مأمور مخبره ۶۷
خراسان، ۱۲۳
خزر، دریای ۷۱
خلجهای ساوه ۱۲۱
خواجه آقا باباییک ۱۱۲
خواجه سرا ۳۹، ۶۰
سفید ۴۰
سیاه ۴۰
خواجه عبدالغنی جلادتی ← عبدالغنی
جلادتی
خواجه علی ۱۱، ۱۳
خواجه زاده ها خواجه زادگان ۸۶
خواجه نوری ۱۱۲
- د
دارالخلافه ۱۲۰
دارالسلطنه اصفهان ← اصفهان
دارالسلطنه قزوین ← قزوین
داروغگی اصفهان ۱۲۷
داروغه ۴۶، ۱۲۲، ۱۲۶-۱۲۸
داروغه اصفهان ۱۲۷
داروغه بازار ۱۲۷
داروغه دفترخانه ۱۲۷
داروغه شترخان ۱۲۷

- ذ
- داروغه فراشخانه ۱۲۷
- داروغه محاسبات ۱۲۷
- دروازه ۱۱۷
- حضرت عبدالعظیم ۱۱۷
- دولاب ۱۱۷
- شمیران ۱۱۷
- قزوین ۱۱۷
- دریابییگی ۷۱، ۶۹
- دریانوردی ایرانیان ۷۰
- دریای خرز ← خزر، دریای
- دزدگیر ۱۲۸
- دُزی ۱۲۹
- دستورالملوک ۳۱، ۳۴-۳۹، ۴۱، ۴۲، ۴۵-۴۹،
- ۵۱، ۵۴-۵۶، ۱۲۴، ۱۲۶
- دسته ۷۲
- جزایری ۵۱، ۵۷
- سوارکار ۳۲
- صوفیان ۵۲، ۵۷
- دشت قبله ۱۰۷
- دشت مغان ۱۰۹
- دلاواله، پیتر ۳۳
- دنبلی، نجفقلی ۱۰۲
- دورمیش خان شاملو ۱۲۳
- دوره فترت ۶۳
- دولتخانه ۱۸، ۱۲۴
- دولو ۱۰۲، ۱۰۵
- دومین باشی ۹۳
- ده باشی ← اون باشی
- ده ده (دهدهی) ۷۲
- دهمین باشی ← مین باشی
- دیوان بیگی ۵۶.
- ذوالقدر ۱۳
- ذوالفقارخان افشارخمسه ای ۱۰۹
- ذوالفقارخان قرامانلو ۵۵
- ر
- رئیس تأمینات ۱۲۷، ۱۲۹
- راهداری ۵۱
- راین، اسماعیل ۷۰، ۷۱
- رجبی، پرویز ۹۶، ۹۹
- رستم خان ۵۵
- رسته ۸۱
- توپخانه ۸۱
- نقلیه ۱۱۳
- نظامی ۲۵
- رضاقلی میرزا ۸۸، ۱۲۰
- رکابی ۳۶
- رکن الدوله (لقب) ۳۷، ۴۱
- رکن السلطنه (لقب) ۳۲
- عالیجاه قورچی باشی (لقب) ۳۷
- رودلف، امپراتور آلمان ۵۸
- روشن ضمیر ۹۴
- روضة الصفا ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۵
- روملو ۱۳
- ری، ۱۱۶
- ری باستان ۱۱۷، ۱۱۹
- ریکایان ۴۵، ۹۴، ۹۵، ۹۹، ۱۲۲
- ز
- زاوش، ح. م. ۵۸

زاهد گیلانی، شیخ ۱۱	سرکار توپخانه ۴۹
زبدۀ التواریخ ۱۲۸، ۶۱	سرکرده ← سردسته
زنبورک ۱۷، ۴۷، ۶۸، ۹۹، ۱۱۵	سفرنامه آنتونیو دو گروئا ۵۸
زنبورکچی ۶۷-۶۹، ۸۰، ۸۷، ۹۹	سلام آقشام/سلام شامگاه ۳۱
زنبورکچی باشی ۶۹	سلطان (لقب) ۵۵، ۹۳
زنبورکخانه ۶۸	سلطان اللیل ۱۲۸، ۱۲۹
زندیه، قبیله ۸۹	سلطان حسین، شاه صفوی ۱۹، ۴۸، ۵۴، ۶۳،
زوبوف ۱۰۸	۸۹، ۱۱۹
زید، امامزاده ۱۱۶	سلطان حیدر ۱۱، ۱۲
زینۀ التواریخ ۱۰۲	سلطان سلیمان عثمانی ← سلیمان عثمانی
	سلطان علی ابن شیخ حیدر ← سلطان حیدر
	سلطان محمد ثانی ← محمد ثانی، سلطان عثمانی
ژ	
کوب، کورلاند ۶۱	سلیمان ثانی، شاه صفوی ۱۰۴
	سلیمان خان اعتضادالدوله ۱۲۲
	سلیمان عثمانی، ۱۷
س	سمیرم علیا ۱۰۷
ساخلو ۷۱، ۷۹، ۱۱۸	سوار ۸۳
ساروتقی ۱۲۸	کارابین دار شمشیرزن ۸۰
سازمان اداری حکومت صفوی ۳۱	ایل بیگی ۸۳
سام میرزا ۱۲۳	دائمی افشار ۸۳
سپاه ۱۳۰	دائمی ساخلو ۸۳
سپاهیگری ۱۳۰	ذخیره ۸۳
سپهسالار ۲۶، ۴۱، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۷، ۶۶	نگهبان ۱۲۸
سرافرازبگ خداینده لو ۹۰	سواره نظام ۳۱، ۳۲، ۵۷
سردادور ۶۶-۶۸، ۷۲، ۷۶، ۷۸-۸۰، ۸۷، ۸۸	گاردشاهی ۸۰
	نیزه دار ۸۰
سردار ۲۵، ۴۱	سید اسماعیل (امامزاده) ۱۱۶
سردار سپاه ۹۴	سیورسات ۳۰
سردسته ۳۲	سیمون، پادری ۲۸
سرکارتفنگچی ۴۱	سیوری، راجر ۱۲

ش

شادلوهای بجنورد ۱۰۸

شاردن ۳۳، ۴۸، ۱۲۲، ۱۲۸

شاملو ۱۳

شاهرخ ۱۱۵

شاهسون ۱۵، ۱۸، ۲۲، ۲۳

شاه کابلی ۱۰۸

شبگرد ۱۲۸

شرح سفری به ایالت خراسان ۵۳

شرلی، آنتونی ۲۰، ۲۱، ۲۸

شرلی، برادران ۲۸

شرلی، رابرت ۲۰، ۲۱، ۲۸

شرلی، هیأت ۳۰، ۴۳

شعبانی، رضا ۶۴، ۷۱، ۷۴، ۸۱، ۸۸، ۱۲۵

شفیع مازندرانی شیخ ۱۲۱

شمخال ۳۸، ۷۴، ۷۵

شمخالچی ۷۵، ۸۶

شمیران ۱۲۰

شورای پادشاه ۶۰

شورای دشت مغان ۶۶

شهرک ۱۰۷

شیخ حیدر سـ سلطان حیدر

شیخعلی خان زند ۱۰۵

شیروان ۱۲۴

شیروانشاه ۱۱

شیطانی قلی (لقب) ۱۳

ص

صادقان خان زند ۹۱، ۹۶

صدرالدین صفوی، شیخ ۱۱

صفی الدین اردبیلی، شیخ ۱۱، ۱۲، ۵۲، ۱۰۱

صوفیان ۵۳

تفنگچی

کماندار ۵۳

ض

ضابطه نویس ۵

ط

طارم ۱۳

طاهرخان ۱۲۰

طماس، سروان ۲۱

طهران ← تهران

طهران عهد ناصری ۱۰۹ پ

طهماسب ثانی، شاه ایران ۱۲۰

طهماسب صفوی، اول، شاه ایران، ۱۷، ۱۸،

۳۲، ۱۰۳، ۱۱۶، ۱۲۳

طهماسب صفوی، دوم، شاه ایران، ۶۵، ۶۶،

۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۹

طهماسب قلی خان ۶۵

ع

عادلشاه افشار ۱۰۴

عالی قابو ۱۹، ۳۹، ۷۳

عباس صفوی، اول، شاه ایران ۱۵، ۱۸-۲۴،

۲۸، ۲۹، ۴۷، ۴۸، ۵۲، ۵۵، ۵۶-۵۸، ۶۰،

۱۰۱

عباس صفوی، دوم، شاه ایران ۴۸، ۵۴، ۶۱،

۱۰۲

عباس میرزا ۶۶	فارسنامه ناصری ۹۳
عبدالغنی جلادتی (خواجه) ۱۲۵	فتحعلی خان داغستانی ۶۰
عبیدخان ازبک ۱۰۱، ۱۲۳	فتحعلی شاه قاجار ۶۵، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۹
عثمانیان ۱۵	۱۲۰-۱۲۲
عربهای ورامین ۱۲۱	فراشخانه ۴۶
عسس ۱۲۲، ۱۲۸	فراهان ۱۲۳
عسس باشی ۱۲۸	فرنگیان ۸۷
عشایر بلوچی ۱۰۹	فرنگی نژاد ۸۷
علیخان ۵۵	فری به، جیمز ۹۵، ۹۶
علی خان بیک ناظر دواب ولدالهی بیک ۱۲۷	فلسفی، نصرالله ۱۸، ۲۳، ۵۸
علمداری (پرچمداری) ۶۷	فوج ۷۲
علی مرادخان زند ۱۲۰	پیاده ۷۲
عیسی خان بیک ۳۲	توپخانه ۱۱۳
	سوار ۱۱۳
	سواره ۷۲

غ

غفورخان زند ۱۲۰	ق
غلامان ۴۰، ۵۶	قائم مقامی، جهانگیر ۲۰، ۴۷، ۵۱
جدیدی ۴۰	قاجار، ایل ۱۰۳، ۱۰۹
جزایری انداز ۴۰	قاجار، نیروهای نظامی و انتظامی ۱۰، ۱۴
خاصه ۴۰	قاسم خان دولو ۱۲۰، ۱۲۱
خاندان صفویه ۴۰	قاضی عسگر ۵۶
خواندگار ۴۰	قبودانی (کاپیتانی) ← دریایی
گرجی (سفید) ۴۰	قرباغ ۱۲۴
مصری ۴۰	قراپنه (کارابین) ۷۴، ۹۸
غلام نویسی ۱۱۲	قراچورلو ۸۶، ۸۷
	قراوران ۵۰
	قراول ۸۱
	قراولان خاصه ۸۶
	قراولخانه ۲۶
ف	
فارس ۱۲۳	

قورچی ۱۷، ۳۳، ۳۴	قرچغای بیک ۴۸
تفنگ ۳۵	قره مانلو ۱۳
تیروکمان ۳۵	قزلباش ۱۱، ۱۴-۱۷، ۲۲، ۲۳، ۲۵، ۳۱، ۳۲،
چتر ۳۵	۴۲، ۵۷، ۵۸، ۱۰۱، ۱۲۹
چوگان ۳۵	اتحادیه نظامی ۱۲، ۱۰۱
خنجر ۳۵	سپاه ۱۵، ۱۸
زره ۳۵	سلاح ۱۶
سپر ۳۵	نظامیان ۲۱
شمشیر ۳۵	قزلباشان ← قزلباش
صدق ۳۴، ۳۵	قزوین ۱۰۰، ۱۲۴، ۱۲۵
صندلی ۳۵	قشون
قلیون ۳۵	آقامحمدخان، تعداد ۱۱۱
کفش ۳۵	سلاح ۱۱۵
مزداق ۳۵	ایران ۱۹-۲۵، ۷۵، ۱۰۰
نجق ۳۵	زندیه ۸۸، ۹۸
نیزه ۳۵	سنتی ۱۲۹
قورچیان ۳۴، ۳۵، ۳۷	شاه سلطان حسین ۱۳۱
جدیدی ۳۴	شاهسون ۲۵، ۳۱، ۵۷، ۵۸
داش ۳۳	شاه عباس ۲۵، ۲۶، ۱۳۱
ملازم دیوان ۳۴	صفوی ۱۹، ۲۱، ۲۴، ۵۳، ۵۴
سازمان (پاسداران) ۱۸	عثمانی ۱۵، ۳۰
سان ۳۷ پ	کریم خان ۹۱، ۹۴، ۹۵
یراق ۳۴	قزلباش ← قزلباش، سپاه
قورچی باشی ۲۵، ۳۲، ۳۷ پ، ۳۸، ۳۹، ۴۱،	نادری ۶۵، ۷۱، ۷۲، ۸۱
۴۲، ۵۲، ۵۵، ۸۷، ۹۴، ۱۰۲	قصران ۱۱۶
عالیجاه ۳۸ پ	قلمرو علی شکر ۱۲۴
قورچیلر ۳۲، ۳۷، ۵۷	قم ۱۲۳
قورخانه ۷۴	قمیش خان چنارانی ۱۰۹
قوزانلو ۱۸، ۲۴، ۲۹، ۳۳، ۴۲، ۴۴، ۴۷، ۵۲،	قندهار ۱۲۴
۵۴، ۶۲، ۷۴، ۷۹، ۸۱، ۸۳، ۸۶، ۹۱،	قوامیس العرب ۱۲۹
۹۲، ۱۰۰، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۵	قوانلو ۱۰۲، ۱۰۵، ۱۰۶

نمدی ۵۲	قوللر ۱۸، ۳۱، ۳۹، ۴۰، ۵۷، ۸۵
کمانداران ۸۶	قوللر آقاسی ۱۸، ۳۷ پ، ۴۰-۴۲، ۴۶، ۵۲، ۸۵
کمپفر ۱۲۳، ۱۲۸	قوللر باشی ۲۵
کوتوالی ۱۲۰، ۱۲۱	
کولومت، فیلیپ ۶۱	
کوه گیلویه ۱۲۴	
کیانی، سردار علیخان ۶۸	
کیخسرو پسر لئون مسیحی ۶۱	
	ک
	کاتولوکوس، آبراهام ۷۷، ۸۳، ۸۶
	کارابین ← قرابینه
	کثیرالافتداریان (لقب) ۵۵
	کچه پاپاق ۸۶
	کرد زعفرانلو ۱۰۸
	کرد فیلی چی ۱۰۸
	کرمان ۱۲۴
	کروسینسکی ۶۴
	کریمان ۱۱۷
	کریم خان زند ۹، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۷، ۱۰۰، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۳۱
	سواره نظام ۹۶
	صنایع نظامی ۹۹
	کریم خانی، پیاده نظام ۹۵
	کشیک ۳۶
	کشیکچی ۵۲، ۸۵
	کشیکچیان خاص ۵۶
	کشیکچی باشی ۱۱۳
	کلانتر ۵۶، ۱۲۲، ۱۲۴-۱۲۶
	کلاه
	حیدری ۱۴
	ریکایی ۹۵
	قرلباش ۷۷
	طهماسبی ۷۷
	گ
گرجیان ۲۵، ۳۹	
گرگ یراق ۱۲۷	
گرگین خان نصرانی ۶۰	
گنجه ۱۲۴	
گنجینه زبان فارسی ۱۲۸	
گوداو بیچ ۱۰۸	
گووئا، آنتونیو دو ۵۸	
گیلانی، هدایت الله خان ۱۰۹	
	ل
لئون مسیحی ۶۱	
لباس دفاعی در زمان نادرشاه ۷۶	
لباس نظامی در دوره	
آقامحمدخان ۱۱۵	
شاه عباس ۳۰	
کریم خان ۹۹	
نادرشاه ۷۶	
لشکر ۲۵	
لشکرنویس ۵۶، ۱۱۳	

محمود افغان ۱۹، ۶۲-۶۴، ۱۱۹
 محمود افغان غلزایی ← محمود افغان
 مرتضی قلیخان ۱۰۲
 مرشد قلی خان ۱۱۹
 مرعشی صفوی ۵۹، ۶۰، ۶۴
 مرو ۱۰۲، ۱۲۴
 مروزی، محمد صادق (وقایع نگار) ۱۰۱
 مروشاه جهان ← مرو
 مرید خان ازبک ۸۸
 مریم بیگم ۶۰
 مستوفی ۳۷
 تفنگچی ۴۰، ۴۴
 توپچیان ۴۸
 سرکار توپخانه ۴۸
 سرکار غلام ۴۱
 سرکار قورچیان ۳۵
 غلام ۴۹
 قورچیان ۳۵، ۳۶، ۴۰، ۴۱
 قوللر ۴۰
 مستوفی الممالک ۱۲۷
 مشرف (مرتبه نظامی) ۴۹
 مشعلدار باشی ۱۲۶
 مشهد ۱۲۳، ۱۲۴
 مقتدر ۲۲، ۴۴، ۴۷، ۵۴، ۷۰
 مقرب الحضرة العلیه العالیه (لقب) ۳۵
 مقرب الخاقان قورچی رکاب (لقب) ۳۴
 ملا افضل منجم قزوینی ۱۲۵
 ملک جهانگیر ۵۲، ۵۳
 ملکم ۱۱۴
 منتخب التواریخ ۱۲۱
 منجنیق ۹۸

لشکرنویس باشی ۸۷، ۱۱۳
 لشکرنویسی ۸۷، ۱۱۳
 لطفعلی خان زند ۹۰، ۱۰۰، ۱۰۷، ۱۱۱
 لشکر ۱۳۱
 لطیف خان ۶۹، ۷۰
 لکهارت، لارنس ۱۱، ۱۵، ۶۰-۶۲، ۶۵، ۶۶، ۱۲۲

م

مآثر سلطانیه ۱۰۲
 مازندران ۱۰۴، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۲۱
 مالکم، سرجان ۱۱۴
 مجلس بهشت آیین ۳۴، ۳۷، ۴۱، ۴۵، ۴۶، ۵۲
 مجمع جانقی ۵۵
 مجمل التواریخ ۹۵، ۱۰۴
 محتسب الممالک ۳۴
 محله بازار ۱۱۷
 محله چال میدان ۱۱۷
 محله سنگلج ۱۱۷
 محله عودلاجان ۱۱۷
 محمد ثانی، سلطان عثمانی ۱۰۷
 محمد حسن خان قاجار ۱۰۳-۱۰۶، ۱۱۰
 محمد حسین خان قاجار ۹۰
 محمد خان قاجار
 محمد خان طبسی ۱۰۹
 محمد خدا بنده، سلطان غزنوی، ۱۵، ۱۱۵، ۱۲۳، ۱۲۵
 محمد شاه (پادشاه هندوستان) ۱۲۵
 محمد علی خان (بیگلربیگی فارس) ۱۲۳

مواجه ۳۰	سان ۷۹
افسران ۳۱	سرباز ۸۰
تفنگچی ۴۶	سواره نظام ۸۲، ۸۳
توپچیان ۴۹	گارد مخصوص سلطنتی ۸۵
توپچیلر ۴۹	نادرقلی افشار ← نادرشاه افشار
سربازان ۳۱	ناسخ التواریخ ۱۰۲
قورچیان ۳۸ و ۳۹	نامه عالم آرای عباسی ۸۸
قشون نادر ۷۸	نامی، میرزا صادق ۹۵
مستوفی تفنگچی ۴۷	نخستین کارگزاران استعمار ۵۸
مستوفی توپچی ۴۹	نسقچی ۸۱، ۸۷
مشرف توپخانه ۴۹	نسقچی باشی ۴۹، ۸۷
وزیر تفنگچی ۴۷	نسقچیلر ۵۰، ۵۷
مهدعلیا ۱۲۸	نظام اصفهانی، میرزا ← میرزا نظام
مهدی زاده، مجید ۵۲	اصفهانی
مهرابخان ۱۰۲	نظم و نظمیه در دوره قاجار ۱۲۱
میرآتش ۹۴	نفیسی، سعید ۱۱۴
میرزا نظام اصفهانی ۸۸	نقیب ← نقیبان
میرشب ۱۲۲، ۱۲۸	نقیب الاشراف ۱۲۶
میرصوفی ۵۳	نقیبان ۸۶، ۱۲۴، ۱۲۶
مین باشی ۲۵، ۳۱، ۷۲، ۹۳	نیورسانی، چاپارخانه ۲۸
تفنگچی اصفهان ۴۶	نیم دسته حفار ۱۱۳
تفنگچی قلجی چلو ۴۶	
غلامان جزایری ۵۲	
مینورسکی ۱۶، ۳۱، ۴۸، ۵۵، ۶۰، ۶۲، ۸۱،	و
۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۵-۱۲۹	واتسون، گ. ر. ۱۲۱
	ورساق (نیروی سنتی ایلات) ۱۴
	ورهرام ۹۴، ۹۵، ۹۹
	وزیر ۱۲۲
	تفنگچیان ۴۵
	توپچیلر ۴۸
	توپچی ۴۵
ن	
نادرشاه افشار ۶۵، ۶۶، ۶۸-۷۱، ۷۵، ۷۷، ۷۸،	
۸۸، ۸۹، ۱۰۳، ۱۱۵	
توپ ۸۰	

پیاده ۱۱۳	سرکار غلامان ۴۱
توپخانه ۱۱۳	سرکار قورچی ۳۶، ۳۷
خاص کشیکچی ۵۲	قورچیان ۳۶
سوار ۱۱۳	قوللر ۴۰، ۴۱
هینس، والتر ۱۴	لشکر ۱۱۳
	وزیر اعظم دیوان اعلیٰ — اعتمادالدوله
	وکیل الرعایا (لقب) ۹۰، ۹۶، ۱۰۶
	ونیز ۱۶
ی	
یحیی، امامزاده ۱۱۶	
یساق ۹۴	
یساقچی ۹۴	
یساول ۳۳، ۸۶	
یساولان قور ۳۴، ۴۱	
یعقوب بیک آق قویونلو ۱۱	
یمنی، کفش ۴۰	
یوزباشی ۲۵، ۳۱، ۳۷، ۴۱، ۷۲، ۹۳	
یوخاری باش ۱۰۲، ۱۰۵	
	ه
	هرات ۱۲۳، ۱۲۴
	هرمز، جزیره ۱۷
	هزار بیضا ۱۰۷
	همردیفان ۵۵، ۵۷
	هندوستان ۱۲۵
	هنگ ۱۱۳

The Evolution of the Army in the Contemporary History of Iran

Vol. 1

**Formation of Military
and Police Forces During
Qājār Period**

Dr. Nasser Takmil Homayoun



یہا: ۶۳۰۰ ریال

شابک: ۷۰-۷۰-۶۲۶۹-۹۶۴ (جلد اول) (Vol 1) ISBN: 964-6269-70-2



CULTURAL RESEARCH BUREAU

Tehran 1376 S/1997